



**COMISIÓN PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LA VERDAD, LA  
CONVIVENCIA Y LA NO REPETICIÓN**

**Hay futuro si hay verdad – Informe Final**

**Resistir no es aguantar**

**VIOLENCIAS Y DAÑOS CONTRA LOS PUEBLOS ÉTNICOS DE COLOMBIA**

**ANEXO 6.**

**CASO DE PROFUNDIZACIÓN PUEBLO RROM-GITANO**



**Resistir no es aguantar.** *Violencias y daños contra los pueblos étnicos de Colombia*

**Caso de Profundización Pueblo Rrom**

**«La asimilación cultural forzada como uno de los mayores impactos del conflicto armado al Pueblo Rrom Gitano de Colombia»**

**Dirección de este volumen**

María Patricia Tobón Yagarí

Leyner Palacios Asprilla

María Ángela Salazar Murillo (q. e. p. d.)

**Dirección de pueblos étnicos y coordinación general de la investigación**

Sonia Lucía Londoño Niño

**Investigador**

Eder Leandro González



## Introducción

El Volumen Étnico *Resistir no es aguantar*, da cuenta de las narrativas, voces y análisis de los pueblos indígenas, negros, afrodescendientes, raizales, palenqueros y Rrom-Gitano del país, sobre el Conflicto Armado Interno (CAI), que visibiliza el continuum de violencias padecidas por estas poblaciones desde el periodo de la colonia hasta la actualidad. Explica además, la imposición de sistemas de dominación que replican imaginarios racistas y discriminatorios que desconocen sus culturas, creencias, formas organizativas y la propiedad sobre sus territorios y sirven para justificar tratos crueles, inhumanos y degradantes.

En el proceso de construcción de este volumen, la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición propició espacios de diálogo con autoridades, líderes, comunidades y víctimas de los pueblos étnicos, en los que se identificaron violencias estructurales que, por su trascendencia y en consonancia con los hallazgos expuestos en este documento, ameritan ser desarrolladas en detalle. Es por esto que la Dirección de Pueblos Étnicos desarrolló una sección de quince casos de profundización étnicos, entre ellos uno del pueblo Rrom-Gitano, que documentan cómo el conflicto armado tuvo un fuerte componente étnico y racial, que jugó un papel importante en los daños individuales y colectivos ocasionados a los pueblos étnicos. Igualmente dan cuenta de las resistencias de estos pueblos.

Estos daños están relacionados con varios elementos y violencias de larga duración, como el racismo estructural, el trato colonial, la responsabilidad del Estado colombiano por omisión o acción, la falta de garantía de los derechos humanos de los pueblos étnicos, el riesgo de exterminio físico y cultural, los señalamientos y persecuciones contra sus formas de vida, los ciclos continuados de ocupación, despojo, desterritorialización y militarización de sus territorios, la estigmatización y persecución de sus liderazgos, el exilio y las prácticas que sometieron a degradación las vidas de miles de integrantes de comunidades étnicas del país.

Si bien en todo el país existen casos de violencias y daños hacia los pueblos étnicos, la Comisión recibió información y pudo contrastar, y avanzar en la investigación en algunos casos específicos con criterios de diversidad territorial, de que fuese explicativo de las violencias y los daños cometidos hacia los pueblos étnicos, y que explicara la complejidad del conflicto armado. En el caso del pueblo Rrom era fundamental para la Dirección de Pueblos Étnicos profundizar en la asimilación cultural forzada del pueblo Rrom, con el fin de ofrecer una mayor comprensión de su cultura, las violencias históricas y los daños en el contexto del conflicto armado.

El caso de profundización del pueblo Rrom-Gitano que documentó la Dirección de Pueblos étnicos, denominado *La asimilación cultural forzada como uno de los mayores impactos del conflicto armado al Pueblo Rrom Gitano de Colombia*, describe las características etnohistóricas del pueblo Rrom-



Gitano y los prejuicios que tiene la sociedad colombiana en general y los actores del conflicto armado en particular, en relación con sus prácticas culturales, tales como su nomadismo, lengua, la quiromancia, las actividades comerciales y su vestimenta. En el marco del conflicto armado, estos elementos culturales se convirtieron en blanco susceptible de múltiples violaciones a los derechos humanos e infracciones al derecho internacional humanitario. Entre los daños más severos ocasionados a este pueblo se encuentran el desplazamiento forzado, las amenazas, la sedentarización y el confinamiento, que ponen en riesgo la conservación de su patrimonio cultural, sus prácticas sociales y su economía.



## **Caso**

**«La asimilación cultural forzada como uno de los mayores impactos del conflicto armado al Pueblo Rrom Gitano de Colombia»**



## Tabla de contenido

Afirmaciones de la Comisión de la Verdad.....	¡Error! Marcador no definido.
Introducción .....	7
1. Contexto y caracterización .....	9
2. Antecedentes .....	14
3. El conflicto armado y la pérdida del nomadismo como inicio de la asimilación cultural .	19
4. Impactos individuales y colectivos .....	31
4.1. El desarraigo como impacto negativo del conflicto armado sobre el pueblo Rrom...31	
4.2. Afectaciones a los usos, costumbres y prácticas culturales .....	38
4.3. Afectaciones por dificultades o imposibilidad para participar libremente y de acuerdo con usos y costumbres en los espacios democráticos, institucionales, y sociales.....	41
4.4. Afectaciones por el menosprecio y discriminación hacia el pueblo Rrom en el relacionamiento con el Estado .....	43
4.5. Afectaciones por la exclusión estructural.....	45
5. Reconocimiento del pueblo Rrom y la respuesta institucional.....	46
6. Resistencias y afrontamientos .....	51
7. Hallazgos .....	54
8. Conclusiones .....	57
Referencias .....	59

La Comisión de la Verdad ha podido establecer que el contexto del conflicto armado interno y las disputas territoriales entre los distintos actores, sumado al desconocimiento generalizado y a la discriminación étnica de la sociedad mayoritaria, han ocasionado un proceso de asimilación cultural forzada del pueblo Rrom Gitano. Se han afectado elementos esenciales del patrimonio cultural del Pueblo Rrom Gitano, como el nomadismo, la “Shib Romaní”<sup>1</sup> o lengua romaní, así como las pautas y los patrones de crianza y educación tradicional, contribuyendo a la reducción de la población y al exilio de muchas familias.

### Introducción

La llegada del Pueblo Rrom a América se remonta al tercer viaje de Cristóbal Colon<sup>2</sup> y al territorio colombiano durante el siglo XIX. Este tránsito corresponde a un largo fenómeno de expulsión violenta y adaptación a diferentes formas sociales. A pesar de esto, este pueblo pudo desarrollar su nomadismo y su comercio por el país y el continente. Incluso la tradición oral menciona que después de las guerras independentistas existieron caravanas de los gitanos que viajaban con cierta frecuencia siguiendo la ruta Caracas - Bogotá - Quito - Lima - Buenos Aires.<sup>3</sup>

Actualmente, la cifra de la población del pueblo Rrom en Colombia asciende a 2649 personas según el último Censo Nacional de Población y Vivienda<sup>4</sup>, pero, de acuerdo con el autocenso que realizan anualmente los representantes de cada Kumpania con el apoyo del Ministerio del Interior, a julio 2021 había un total de 1330 personas<sup>5</sup>. Esto quiere decir que la población Rrom representa solo el 0,006% de la población total del país, aproximadamente 49 millones de colombianos; constituyéndose como una minoría entre las minorías étnicas.

Según los autocensos<sup>6</sup>, la CEV pudo evidenciar que la población se distribuye a nivel nacional en 9 Kumpañy y 2 organizaciones que agrupan la población ubicada en Bogotá, a saber:

---

<sup>1</sup> La lengua romaní.

<sup>2</sup> Gómez Baos, *Pueblo Rom Gitano de Colombia*, 20.

<sup>3</sup> *Ibid.* 22.

<sup>4</sup> DANE, «Censo Nacional de Población y Vivienda 2018».

<sup>5</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00012-Relatoría Mesa Nacional CEV-CNPR-Población por kumpañy.», 2021.

<sup>6</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00012-Relatoría Mesa Nacional CEV-CNPR-Población por kumpañy.», 2021.

Kumpania	Número de personas/familias
Cúcuta, Norte de Santander	242 personas, 141 familias
Girón, Santander	273 personas, 71 familias
Sampués, Córdoba	141 personas, 47 familias
Sabanalarga, Atlántico	51 personas, 19 familias
Sahagún, Córdoba	42 personas, 17 familias
San Pelayo, Córdoba	41 personas, 14 familia
Envigado, Antioquia	35 personas, 14 familias
Tolima	68 personas, 23 familias
Pasto, Nariño	35 personas, 9 familias
Bogotá, Unión Romaní	199 personas, 52 familias
Bogotá, Prorrom	203 personas, 47 familias

Fue el Nobel de literatura Gabriel García Márquez el primero en incluir al pueblo gitano en su obra cumbre *Cien años de soledad*<sup>7</sup>. No obstante, la inclusión de este pueblo en los documentos oficiales empezó en el año 1998<sup>8</sup> y posteriormente con el Decreto 2957 de 2010, por el cual el Estado colombiano reconoció que el pueblo Rrom ha aportado a la construcción de la nación colombiana, en términos de su riqueza étnica y cultural<sup>9</sup>. De igual manera, a partir de los espacios de escucha desarrollados con el pueblo Rrom, la CEV reconoce que el aporte de este pueblo también se refleja en el intercambio de conocimientos entre distintas regiones, producto de su tradición nómada a lo largo y ancho del país durante sus actividades económicas y culturales.

La Comisión de la Verdad ha encontrado que, desde de la década de los ochenta en el contexto del conflicto armado colombiano, las constantes amenazas, el aumento de la presencia de actores armados en los territorios y los consecuentes hechos de violencia, generaron un patrón de violencia en el Pueblo Rrom que lo condujo al debilitamiento de su legado cultural, económico y de sus prácticas sociales. En específico, el conflicto los obligó a cambiar su vida nómada, por una vida sedentaria y estática que rompió su tradición de recorrer el país en diferentes rutas de itinerancia.

En respuesta a esta situación, el pueblo Rrom se ha visto obligado a enfrentar la paradoja de la visibilidad-invisibilidad la cual se explica en que ha sido tanta la magnitud de los impactos del conflicto, que colectivamente este pueblo debió abandonar la vida privada y poco visible y buscar activamente espacios de representación y participación ante las instituciones del Estado colombiano como una estrategia para acceder a sus derechos y preservar su cultura.

Una de las particularidades que encontró la CEV en relación con la paradoja de la visibilidad-invisibilidad es que a pesar de que colectivamente se busque la visibilización y el fortalecimiento

<sup>7</sup> En el libro *Cien años de soledad*, publicado en 1967, José Arcadio Buendía, se interesa por las novedades que periódicamente traen los gitanos al pueblo y consolida una gran amistad con su líder Melquíades.

<sup>8</sup> Concepto DGAI No. 0864 del 20 de febrero de 1998. En 365-CI-01704, Proceso Organizativo del Pueblo Rom de Colombia (Prorom) et al., «Itinerario de viaje del pueblo ROM de Colombia», 3.

<sup>9</sup> Presidencia de la República de Colombia, Decreto 2957 de 2010.





de su proceso organizativo, el pueblo Rrom aún mantiene su estrategia de invisibilidad frente a algunas circunstancias, razón por la cual en la gran mayoría de los testimonios se omitió la identificación de los victimarios o presuntos responsables de los hechos ocurridos en el conflicto y los lugares donde éstos sucedieron, principalmente debido al temor a señalamientos, retaliaciones o la continuidad de los procesos de discriminación a los que han estado expuestos.

A esta conclusión se llega luego de un ejercicio de contrastación de fuentes y espacios de diálogos con el pueblo Rrom gitano que la CEV facilitó en el curso de su mandato para esclarecer los hechos y daños del conflicto armado sobre este pueblo. En julio del 2019 se desarrolló un proceso de consulta previa con las kumpaño y representantes de la Comisión Nacional de Diálogo, en el que se estableció el acuerdo de relacionamiento entre la CEV y el pueblo gitano y en mayo de 2021 se ratificó con una ruta metodológica para la toma de testimonios con las 9 Kumpaño y 2 organizaciones que agrupan al pueblo Rrom colombiano. En el desarrollo de esta intervención concertada, se realizaron: 26 son entrevistas a víctimas, 25 entrevistas a sujeto colectivo étnico (Kumpania y Organización), colectivas y diagnósticos comunitarios. En total fueron 51 entrevistas en las que participaron 228 personas del pueblo Rrom en calidad de representantes, adultos, jóvenes, y mujeres de cada comunidad. De igual manera, la CEV aplicó en 2021 una encuesta<sup>10</sup> a 231 hogares integrados por 735 personas, resultando un promedio de 3,3 personas por hogar. Sobre la edad de las personas encontramos un promedio de 43 años, aunque la edad mínima fue de 15 años y la máxima de 87 años. En términos del sexo/género, 116 mujeres y 115 hombres respondieron la encuesta.

Adicionalmente, se realizaron 7 entrevistas con funcionarios y exfuncionarios públicos y se contó con la información de la Red Nacional de Información de la UARIV, se utilizaron los datos censales del DANE y del Ministerio del Interior, así como algunos elementos bibliográficos sobre el pueblo Rrom, que en su mayoría han sido escritos por miembros de las organizaciones o kumpaño y/o publicados por la institucionalidad colombiana.

Debe resaltarse que, en el marco de los acuerdos con la Comisión de la Verdad, el pueblo Rrom solicitó que no se identificaran a las personas de las Kumpaño, a menos que cada una expresara explícitamente lo contrario, ni se mencionaran responsables, ya que consideran que aún hay riesgos en los territorios en que viven y circulan. Por esta razón, la Comisión de la Verdad garantiza la protección de datos e información compartida por el pueblo Rrom gitano para prevenir nuevos riesgos para las Kumpaño y sus miembros individualmente considerados.

## **1. Contexto y caracterización**

Hay varios elementos de la identidad cultural del pueblo Rrom Gitano que establecen fronteras que los distinguen de otros grupos étnicos. Se es Rrom o Gitano por descendencia patrilínea, es decir que la condición étnica gitana es dada en primer lugar por la línea paterna, la cual permite la trazabilidad y ubicación de una persona en un determinado grupo de parentesco –“vitsa” o

---

<sup>10</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00003-Análisis de los resultados de la encuesta virtual en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.»



linaje– que se configura en torno a la autoridad emanada de un hombre reconocido, un Seró Rrom.

El Seró Rrom –Sere Romengue plural–, es el hombre casado, con hijos, sobre el cual, por su prestigio, conocimiento de la tradición, capacidad de construir consensos, habilidad en la palabra, recae la autoridad de un determinado patrigrupa o grupo familiar extenso. Por su parte, las mujeres y las niñas se protegen con recelo, ya que tienen un rol fundamental en el hogar, de ellas depende el cuidado de los niños, así como gran parte de la transmisión de la lengua y de los patrones culturales del grupo. Usualmente son más visibles debido al uso de sus símbolos culturales, como el dikló – el pañuelo que usan las mujeres casadas– y el vestido tradicional – vestidos o faldas largas de vistosos colores– y a las prácticas asociadas a la adivinación de la fortuna<sup>11</sup>.

La familia es el núcleo esencial del pueblo Rrom a partir de la cual se configuran grupos de parentesco patrilineales, los cuales a su vez a partir de diferentes alianzas –comerciales o familiares– se articulan a otros grupos en comunidad –Kumpania– en donde todos comparten, entre otros aspectos, la idea de un origen común, una tradición nómada, una lengua propia –Shib Romaní–, un sistema jurídico propio –Kriiss Romaní– unas autoridades –Seré Romengue–, el respeto a su sistema de valores y creencias, un especial sentido de la estética que conlleva a un fuerte apego a la libertad individual y colectiva, los cuales definen fronteras étnicas que los distinguen de otros grupos étnicos.<sup>12</sup>

En tanto la familia es el núcleo esencial, los rituales más trascendentales para el pueblo Rrom, son aquellos asociados con el casamiento. Las fiestas más importantes son la pedida de mano –manglimós– y el matrimonio –abiau–, que se caracterizan por su larga duración, múltiples y elegantes vestidos para la novia, comida abundante, en las que participa toda la comunidad, incluyendo invitados de otras Kumpañy y sirven como espacios para identificar parejas potenciales.

Una de las características de la esencia de su cultura, es la milenaria práctica del nomadismo – actualmente seminomadismo– que tradicionalmente se realiza en familia o en Kumpania. Más allá del acto físico de moverse de un lugar a otro, está íntimamente relacionado con la libertad y con la manera en cómo perciben el mundo: movilidad implica bienestar. Esta percepción implica una actitud particular respecto al trabajo, la vivienda y la vida en general, es un estado que hace parte de su espiritualidad e imaginario colectivo.<sup>13</sup>

En diálogo con los representantes de las Kumpañy y Organizaciones gitanas –algunos de los cuales tienen más de setenta años de edad–, los participantes describieron cómo vivían entre las décadas de los cuarenta y los ochenta, antes de los impactos del conflicto armado de la siguiente manera:

---

<sup>11</sup> Martínez Bocanegra et al., *El Pueblo Rom-gitano de Bogotá*, 147.

<sup>12</sup> Presidencia de la República de Colombia, Decreto 2957 de 2010., art. 4.

<sup>13</sup> Ibid

«Vivíamos demasiado bien (...) nosotros nos íbamos a pie con unos aperos en la mano, a pie a vender en las veredas, no nos daba miedo de nada, donde llegábamos nos apreciaban, nos atendían. A comprar los caballos: "ahí vienen los gitanos a comprar los caballos", era un orgullo. Mi papá arreglaba un caballo y salía bien vestido con el sombrero y salía la gente fuera a verlo y él se sentía orgulloso de ser gitano y todavía nos sentimos orgullosos de ser gitanos, pero ahora sí estamos muy estresados, no tenemos esa libertad que teníamos, nos sentimos el 90% de lo que éramos, ya no somos. Nosotros dormíamos en una carpa y nos ponían unas cobijas y era felicidad, y era la felicidad más grande. Y a la carpa que le ponían más adornos era la carpa más importante y era muy lindo lo que nosotros vivimos.»<sup>14</sup>

Algunos refirieron que en los años cincuenta y sesenta, los Rrom eran recibidos con entusiasmo por las poblaciones que visitaban puesto que además de sus oficios tradicionales y su comercio, algunos también realizaban proyecciones de cine y llevaban entretenimiento a cada pueblo que visitaban. Dos hombres del pueblo Rrom describieron esta circunstancia de la siguiente manera:

«Pues como te digo nosotros siempre viajamos por el Valle del Cauca, para Nariño, si habían unos espacios donde nos dejaban, inclusive tenía un primo en ese tiempo que tenía unos proyectores de película, proyectábamos cine en Villa Rica, Villa Paz, en Corinto, Miranda (Cauca). Alquilábamos las películas ahí (en Cali) y las repartimos porque teníamos un proyector de películas, si se tenía que pedir permiso al señor cura y al alcalde, pero entre comillas a las personas que venían armadas, que gobernaban el territorio.»<sup>15</sup>

«decían "compre 2, 3 películas" y compraba 2 películas mexicanas de Pedro Infante, de esto o lo que sea y se le llevaban y empezaban a proyectarlas y cobraban 10 centavos la función y llegaban a un pueblo abandonado y ponían unas cortinas y una pantalla y cobraban y tocaba pedirle permiso al cura y el cura tenía que venir a censurar la película, entonces en la película había un beso el cura llegaba y "pfff" tapaba el beso –con la mano, claro–. Claro si, tapaba el proyector, censura.»<sup>16</sup>

En materia de pautas de crianza y educación tradicional, los intercambios culturales entre las generaciones se dan en la cotidianidad, en el ejercicio comercial. Es en el desarrollo de sus rutas de itinerancia cuando los niños aprendían a negociar, a conocer, valorar y mejorar los caballos, a forjar y transformar una lámina de metal en una paila, un alambique o a reparar una cantina de leche, como un Seró Rrom del Caribe le contó a la CEV:

«Cada padre es responsable de su familia, en enseñarle la cultura, desde niño, desde que nace hay que irle hablando el idioma de nosotros, porque la calle se encarga de enseñarle el idioma español y la cultura de la gente. (...) tenemos que enseñarles nuestros usos y costumbres, nuestra lengua, tenemos que hablarle en nuestro idioma para que el niño aprenda de nosotros,

---

<sup>14</sup> Entrevista 856-EE-00311. Sujeto Colectivo - Hombres y mujeres representantes de la Comisión Nacional de Diálogo del Pueblo Rrom.

<sup>15</sup> Entrevista 1270-VI-00006. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano, exiliado.

<sup>16</sup> Entrevista 1270-VI-00007. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano.



todo lo relacionado con nuestras costumbres y dialecto, nuestro idioma para que no se pierda el respeto, todas esas cosas»<sup>17</sup>

En relación con los oficios tradicionales y el ejercicio comercial, los mayores de una Kumpania del nororiente del país refirieron la elaboración de pailas de cobre, la compraventa de caballos y la lectura de las manos en el caso de las mujeres como las principales actividades económicas desarrolladas durante sus trayectos en antaño:

«(...) Mis padres, mis tíos, la mayoría trabajaban en comprar y vender caballos, otros hacían pailas de cobre, las gitanas leían la mano, vivían en carpas, arreglábamos las ollas de las cocinas, les cambiábamos el fondo, arreglábamos las ollas lecheras, en los cuarteles, los tubos de aluminio. (...) Mejor dicho la caravana de los gitanos que andábamos en bestias, en las carpas, toda la vida y andábamos de pueblo en pueblo, porque era el negocio de nosotros. Nos estábamos en un pueblo 4 o 5 meses y seguíamos. Era una atracción muy bonita en cada pueblo, esa era la tradición»<sup>18</sup>

Es así como en las zonas rurales de Colombia el pueblo Rrom fue particularmente conocido por su nomadismo asociado a sus oficios tradicionales y en especial el oficio artesanal de elaborar y arreglar pailas de cobre y otros trabajos metalúrgicos especialmente en las zonas paneleras, como lo relató un hombre Rrom que actualmente se encuentra exiliado:

«Mi niñez la pasé, entre Nariño y el Valle del Cauca, estuvimos en comunidades como Medellín, Cartagena pues nuestra vida itineraria, pertenecemos durante mucho tiempo a las Kumpañy de Cali, de Jamundí. Valle del Cauca fue siempre movido por el comercio, vendíamos caballo, monturas, pailas de cobre, eh las mujeres gitanas siempre con su lectura de manos y eso. El ingenio Incauca, el ingenio Manuelita, otro ingenio que colinda entre, entre... Pereira y Cartago también con ellos este, reparábamos lo que eran los sistemas hidráulicos, y también este, el tema del trabajo del bronce ¿no?, el cobre. Estábamos en Popayán, en Jamundí, en Morales, en Palmira, pues la itinerancia nos llevaba a vivir y a sobrevivir de esta manera.»<sup>19</sup>

Un joven de una Kumpania del nororiente del país describe que en sus recorridos comerciales aún gozan de algún reconocimiento los miembros del pueblo Rrom que se movían por esos territorios:

«La gente del monte distingue mucho a los viejos, a los que iban a los pueblitos a comprar los caballos y esta es la hora, y mucha gente cuando uno va por allá a comprar caballos, todavía preguntan, oiga y ¿que se hizo fulano? Y uno dice yo soy gitano pa que la gente sepa que uno es gitano, porque en los pueblos de la costa conocen mucho al gitano. En la costa conocen mucho al gitano. Mucha gente finquera, que les compraban, los distinguen mucho, demasiado.»<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Entrevista 1270-EE-00305. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe

<sup>18</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>19</sup> Entrevista 321-VI-00006. Hombre, víctima de desplazamiento, líder exiliado.

<sup>20</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País



Uno de los fundadores del proceso organizativo en diálogo con la CEV también recalcó la importancia del intercambio de conocimientos y tecnologías fomentado por el nomadismo y los ejercicios comerciales del pueblo Rrom colombiano:

«Es una cultura además muy fuerte que ha estado dentro de la sociedad mayoritaria pasando desapercibida en muchos casos y que le ha hecho muchos aportes a la sociedad colombiana y a la historia del país, a la construcción nacional desde la literatura, digamos desde los mismos aportes económicos que hacíamos en una época reparando las cosas o llevando el conocimiento de una zona a otra (...) mi papá por ejemplo, que hacía las pailas, entonces el cogía mucha tecnología del Valle del Cauca, de cómo se hacían los ingenios y como se cultivaba la caña y la llevaba a Santander, entonces muchas de las zonas de Santander, Vélez y todas esas partes cambió la forma de cultivar caña porque mi papá les llevó la nueva tecnología, entonces empezaron a sembrar a chorro, entonces ya una hectárea no producía 80 cargas sino 200, todos esos son aportes importantes que se le hizo a la sociedad y que deben ser reconocidos».<sup>21</sup>

La oralidad y el idioma son fundamentales para el pueblo Rrom, puesto que son un pueblo ágrafo. Tanto hombres como mujeres eran fácilmente reconocibles por el idioma y por sus vestidos típicos, coloridos y elegantes, según el testimonio un Seró Rrom que recordaba a sus mayores cuando él era niño:

«Los reconocían [a los gitanos] por la vestimenta, por el modo de hablar, por la presencia, el acento. Lo que pasa es que pa la época, se usaba sombrero, se ponían pañuelos, botas, falda. Botas finas, correas finas. "Vea, llegaron los gitanos"»<sup>22</sup>.

Es importante destacar que, aunque las relaciones con los no gitanos –“gadzhe” en shib romaní– eran en su mayoría cordiales, el pueblo Rrom tradicionalmente ha sido muy hermético frente al relacionamiento con la sociedad mayoritaria, como lo relató un mayor de una Kumpania del nororiente, incluso se limitaba a lo estrictamente necesario, que era lo comercial:

«Nuestras relaciones con los gadzhe en general han sido buenas, porque nosotros los gitanos, aunque la mayoría nacimos aquí en Colombia, porque los viejos que vinieron ya no están. Siempre la sociedad, quizás por el mismo gobierno, nosotros nos hemos sentido como viviendo en una casa grande, viviendo en una casa grande, de invitados, como huéspedes, y cuando uno vive en una casa como huésped, uno trata de tener buena relación con las personas, en lo posible tener una buena relación, porque de eso se trata. Entonces siempre ha sido buena la relación con los gadzhe, y siempre hemos tenido nuestros límites, lo estrictamente necesario, como a un señor le compro un caballo, le vendo una montura, o hago algún negocio con ellos, siempre ha sido lo estrictamente necesario.»<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Entrevista 1270-VI-00007. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano.

<sup>22</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>23</sup> Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe.

En materia de resolución de conflictos internos el pueblo Rrom recurre a la Kriss Romani, que tiene un doble significado: tribunal de mayores que se reúnen para dirimir un conflicto y ley gitana a la vez. Aunque en la mayoría de los casos, los conflictos son solucionados en el “divano” -dialogó- buscando el resarcimiento y sin llegar a la Kriss<sup>24</sup>, que es la instancia donde se tramitan esas contradicciones buscando siempre una conciliación. Se busca el resarcimiento del daño ocasionado y evitar la confrontación violenta. Los valores éticos que animan la Kriss, no son la venganza sino el resarcir. No se busca que alguien quede ofendido y humillado, sino que busca restituir un daño que se le ocasionó alguien y que la persona entienda que hizo un daño, obró mal y con ello prevenir que esto se repita<sup>25</sup>.

Durante el desarrollo de una entrevista colectiva con las mujeres de una Kumpania del Caribe colombiano, ellas resaltaban el carácter pacífico del pueblo Rrom: «Nos gusta la paz, la tranquilidad, no nos gusta estar en problemas, no nos gusta que nos llamen, que nos citen, que hay una demanda, nada de eso, somos aparte de todo eso»<sup>26</sup>. Un Seró Rrom del centro del país afirmó «Somos un pueblo pacífico»<sup>27</sup>.

Entre los años sesenta y noventa el Pueblo Rrom llegó a recorrer el 64% de los municipios de Colombia con sus actividades comerciales, de itinerancia, trashumancia o nomadismo, según lo pudo determinar la CEV a partir de la revisión de la información provista por la UARIV sobre las rutas de itinerancia del pueblo Rrom. Desde la perspectiva de los departamentos, recorrían casi la totalidad del territorio colombiano con excepción del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

## 2. Antecedentes

De todas las expresiones del patrimonio cultural Rrom Gitano, el nomadismo es una de las prácticas más esenciales de su identidad y por la que son más conocidos. Sin embargo, dicha práctica está integrada a la necesidad de protegerse frente a hechos violentos y memorias de múltiples persecuciones desde que salieron del norte de la India a recorrer Europa y radicarse en la península ibérica. Las distintas oleadas migratorias del Pueblo Rrom hacia el territorio americano también fueron forzadas: condenados a trabajar en las galeras de los barcos que venían a América<sup>28</sup> o huyendo de guerras, discriminación, persecución e incluso la esclavitud<sup>29</sup>.

---

<sup>24</sup> Ministerio de Justicia y del Derecho, *Protocolo para el reconocimiento de la Kriss Romani y recomendaciones para el acceso a la justicia del pueblo Rom*.

<sup>25</sup> Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia.

<sup>26</sup> Entrevista 856-EE-00313. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania del Caribe.

<sup>27</sup> Entrevista 1270-EE-00309. Sujeto Colectivo, hombres mayores, kumpania de la región Centro Andina.

<sup>28</sup> Gómez-Fuentes, Venecer, Gamboa-Martínez, Juan Carlos, y Paternina-Espinosa, Hugo Alejandro, *Los Rom de Colombia. Itinerario de Un Pueblo Invisible*, 169,174.

<sup>29</sup> Proceso Organizativo del Pueblo Rom Gitano de Colombia (PROROM), «Notas etnográficas e Históricas Preliminares sobre los Gitano», 4.





Durante los primeros años de la dominación hispánica, la legislación de la corona prohibía su ingreso y ordenaba su inmediata deportación<sup>30</sup>, y por ello adoptó normas que reproducían prejuicios e impulsaban procesos de discriminación.<sup>31</sup> Este desarraigo ocasionado por los desarrollos legislativos y los ciclos de violencia hasta encontrarse con el conflicto armado colombiano, han generado impactos y daños sobre la comunidad gitana sus individuos obligándolos a adaptarse a nuevas y diferentes formas culturales y sociales.

Colombia en su proyecto de Nación replicó el proyecto monocultural y homogeneizador hispánico, reproduciendo los prejuicios sobre los pueblos étnicos que no encarnaban el modelo de ciudadanía europeo que se pretendió importar. Las jerarquías raciales del orden hispánico que daban un lugar preponderante a lo blanco-europeo reforzaron el racismo, la discriminación y los estereotipos contra los pueblos étnicos, incluyendo el Pueblo Rrom Gitano –tildados de vagabundos en Europa<sup>32</sup>– situaciones ambas que los llevaron a mantener la invisibilización como estrategia milenaria de pervivencia.

Basados en esta ideología en varias disposiciones legales desde 1823<sup>33</sup> hasta 1847, con la “Ley sobre la inmigración de extranjeros” y sus decretos anexos<sup>34</sup>, se promovió la inmigración en Colombia y la colonización de tierras pensando en:

Una influencia industrial hábil, que mueva la pesadísima apatía de la raza indígena: que venza la indolencia i la pereza que reinan en nuestro suelo: que destruya las preocupaciones que impiden la mejora social; en una palabra, que imprima á nuestras masas en jeneral un impulso de civilización á que no puedan resistir.<sup>35</sup>

Entre los argumentos que se daban en el Congreso de la época estaban:

Necesitamos por tanto, civilizar y poblar nuestros baldíos, aumentar la raza blanca, dar aliento al trabajo i a las artes, desarrollar los fecundos jérmenes de riqueza que encierra nuestro vasto suelo, impulsar las mejoras materiales i nuestros progresos morales, en fin, multiplicar los recursos y aumentar los elementos de fuerza y de poder en nuestra naciente sociedad (Secretaría 10)<sup>36</sup>.

Fue así como en la naciente república y el Estado nación del siglo XX, las medidas gubernamentales y las leyes obligaron al pueblo gitano a mantenerse invisible. Las primeras

---

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> Gómez Baos, *Pueblo Rom Gitano de Colombia*, 21.

<sup>32</sup> Gómez-Fuentes, Venecer, Gamboa-Martínez, Juan Carlos, y Paternina-Espinosa, Hugo Alejandro, *Los Rom de Colombia. Itinerario de Un Pueblo Invisible*, 169,174.

<sup>33</sup> Congreso de Colombia, Ley 13 de 1823.

<sup>34</sup> Ley y Decreto del 11 abril de 1843 “sobre naturalización de extranjeros”, perfeccionado con la Ley del 2 de junio de 1847 “sobre inmigración de extranjeros”, en Posada, «Edición comentada de la memoria Sobre la emigración, de Pedro Alcántara Herrán (1848)», 19, 58.

<sup>35</sup> Ibid

<sup>36</sup> Gómez Matoma, «La política internacional migratoria colombiana a principios del siglo XX», 7, 17.



normas que se expidieron en Colombia en las que mencionan al pueblo Rrom Gitano, explícitamente prohíben su ingreso al país. Se trata de los Decretos 1697 de 1936<sup>37</sup> y el 397 de 1937<sup>38</sup>, este último indicaba en su artículo 11 lo siguiente: “Los gitanos, sea cual fuere la nacionalidad, no podrán entrar al país. Parágrafo. La Dirección General de la Policía Nacional queda facultada para ordenar la inmediata salida del país de los gitanos que infrinjan esta disposición”<sup>39</sup>.

Al respecto, un mayor de una Kumpania del Caribe manifestó en una entrevista realizada por la CEV, que en la memoria colectiva de los gitanos siempre están presentes las persecuciones de las que han sido víctimas, razón por la cual son temerosos:

«El gitano con el gobierno, con el gobierno siempre ha habido un poco de temor, porque históricamente el pueblo gitano ha sido perseguido, en otros países en Europa, tanto los judíos como los gitanos fuimos perseguidos, aunque del pueblo gitano se habla muy poco, pero nosotros lo sabemos.»<sup>40</sup>

En relación con la progresión del conflicto durante la primera mitad del siglo XX, en una Kumpania del Sur del Pacífico, se refirieron a la actitud apolítica como una manera efectiva de mantenerse al margen del conflicto bipartidista colombiano, «de la violencia»:

«Colombia ha tenido toda la vida, hubo siempre conflictos, siempre ha habido problemas en Colombia, pero con los gitanos nunca se metieron, nunca, no, porque los gitanos nunca se metieron en política, ellos cuando venían así liberales, conservadores a preguntarles qué opina usted de los conservadores o qué opina de los liberales, ellos decían "no, yo no entiendo nada de eso, mejor venga le vendo un caballito que tengo aquí a la vuelta»<sup>41</sup>

De igual manera, el pueblo Rrom siempre ha sido respetuoso de las autoridades de los municipios por donde se movían y que para ellos estaban representadas básicamente por la iglesia –el cura– el alcalde y/o el inspector de policía. Un Seró Rrom de una Kumpania del caribe colombiano afirmó que era fundamental establecer relaciones cordiales con cada uno y resumió el relacionamiento de aquella época de la siguiente manera:

«[L]a autoridad es el respeto más grande para nosotros, todavía nosotros respetamos mucho la autoridad, en sus leyes y sus costumbres, así como respetan a la de nosotros. Cuando llegamos a un pueblo lo primero que necesitábamos era al alcalde y si era el inspector, el inspector y después a la eclesiástica, el cura era el más importante con nosotros y todavía. Mis papás se reunían, se reunían con el alcalde, con el señor cura y con las mujeres más importantes del municipio a tomar café o a tomar lo que fuera, esas eran las relaciones.»<sup>42</sup>

<sup>37</sup> Presidencia de la República de Colombia, Decreto 1697 de 1936.

<sup>38</sup> Presidencia de la República de Colombia, Decreto 397 de 1937.

<sup>39</sup> Ibid, art 11.

<sup>40</sup> Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe.

<sup>41</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacífico Sur.

<sup>42</sup> Entrevista 1270-EE-00310. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.





Al respecto de la segunda mitad del siglo XX, los mayores manifestaron que en la medida en que aparecieron nuevos actores armados, la población quedaba en medio del conflicto por el control territorial entre la guerrilla y los paramilitares, siendo víctimas de amenazas y desplazamientos:

«Hace 50 años habían grupos, un solo grupo, de pronto por dos nombres distintos, pero nosotros no teníamos conocimiento de qué grupos eran. Pero, ojo, a pesar de esto con esos grupos primeros que habían, no era tanto el temor, ya en los años 90, 2000... Del 2000 al 2010., que llegaron los grupos paramilitares, daba temor ir a los pueblos. Estar en medio de los dos grupos. Del 2000 al 2010, y ahí sí se puso un poco más color de hormiga. (...) en esa época fueron los desplazamientos más forzosos que hemos vivido, donde nos expulsaban, nos sacaban de las poblaciones, de las regiones y dejamos nuestra mercancía, nuestras artesanías, dejamos hasta casas que teníamos arrendadas y nos hacían ir del pueblo a veces con la ropa que teníamos encima, y eso para nosotros fue una época donde fue mucho sufrimiento para nosotros, por el temor como lo dije anteriormente.»<sup>43</sup>

Los datos de la UARIV<sup>44</sup> registran desplazamientos forzosos del Pueblo Rrom a partir del año 1985, con picos significativos en los años 2000 y 2014 y un total de 787 hechos de desplazamiento hasta el 2019. En total 705<sup>45</sup> miembros acreditados del pueblo Rrom se encuentran registrados como víctimas, esto quiere decir que el 53% de ellos se encuentran en el RUV, si se compara con el auto censo del pueblo Rrom registrado ante el Ministerio del Interior a diciembre del 2021, en el que la población total es de 1330 personas.

El desconocimiento generalizado sobre la existencia del pueblo Rrom impacta el relacionamiento entre estos y la sociedad mayoritaria -los gadzhe- en tanto no se conocen, en ocasiones no se reconocen y/o no se comprenden los usos y costumbres de este pueblo étnico, lo cual lleva a señalamientos y estigmatizaciones que en ocasiones también fueron usados por los actores armados para justificar sus actos violentos.

Este factor persiste desde su llegada al país hasta nuestros días y, en consecuencia, aún hoy son sujetos de discriminación étnica producto de los prejuicios por parte de los gadzhe, como lo planteó una mujer adulta de una Kumpania del nororiente:

«Empecé a sufrir de la edad de 2 años, porque yo veía a mi papá que se iba a trabajar, a veces traía, a veces no traía, una cosa y la otra, uno luchaba, por un lado, el otro luchaba por otro lado. Entonces comencé a analizar la situación y la gente nos maltrataba mucho, por el hecho de que usábamos los vestidos largos, pero no estos, porque estos es tipo cristianismo, evangélica. Entonces comenzaban: si se perdía una gallina, se la robó el gitano. Y el hombre tiene

---

<sup>43</sup> Entrevista 1270-EE-00305. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

<sup>44</sup> Por su parte la información reportada por la base integrada del proyecto conjunto de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV) y el Human Rights Data Analysis Group (HRDAG), permite afirmar que, entre los años 1985 y 2019, hubo 10.421 víctimas de desplazamiento entre 1985 y 2019, de las cuales 702 son víctimas rrom acreditadas.

<sup>45</sup> Comisión de la Verdad-CKAN, «RUV-Formato anonimizado» con corte a 1 de enero de 2022.



estigmatizado al gitano, que el gitano es ladrón, que en los negocios es ladrón, y el tipo más honesto en los negocios es el gitano»<sup>46</sup>.

Otro relato frecuentemente encontrado por la CEV es la discriminación social generalizada y el señalamiento por parte de los gadzhe que sufren las mujeres por usar faldas anchas –son tildadas de ladronas– en contextos como los centros comerciales o los supermercados, entre estos relatos, dos mujeres de una Kumpania de la zona centro Andina del país relataron la siguiente anécdota:

«[E]ntramos a un supermercado y porque llevábamos nuestras faldas empezaron las muchachas a perseguirnos por todo el almacén; y las personas que realmente en ese momento estaban sacando cosas...a esas no les ponían cuidado. Pero como nosotros llevábamos falda larga, ahí sí nos persiguieron por todo el almacén, hasta que no terminamos de hacer nuestras compras, de ir a pagar a la caja, no nos dejó de seguir.»<sup>47</sup>

Este tipo de discriminación social también se evidenció en una entrevista de la CEV a jóvenes pertenecientes a una Kumpania de la zona de Antioquia y del Eje Cafetero, quienes manifestaron que prefieren vivir en barrios donde hayan más gitanos y que casi no comparten con los niños gadzhe por los prejuicios que existen en la sociedad mayoritaria:

«La amistad de nosotros era los primos, era la gente de nosotros que vivía alrededor, ya nosotros salíamos a jugar a la cuadra, era puro gitano, era muy poquito el niño que jugaba con uno, porque la familia también le decía que eran mañosos, que se lo iban a llevar, que se lo robaban»<sup>48</sup>.

Desde su llegada al territorio colombiano el pueblo Rrom ha intentado desarrollar sus prácticas culturales, sin embargo, la carga histórica de estereotipos y prejuicios, que se afianzó con leyes, los ha perseguido hasta la actualidad. Mujeres, hombres, jóvenes, niños y niñas gitanos han experimentado la discriminación y la exclusión, situaciones que en el marco del conflicto armado impactaron de forma significativa y negativa el ser romaní.

---

<sup>46</sup> Entrevista 517-VI-00006. Mujer gitana, víctima, kumpania del Nororiente de Colombia.

<sup>47</sup> Entrevista 329-EE-00252. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania de la región Centro Andina.

<sup>48</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

### 3. El conflicto armado y la pérdida del nomadismo como inicio de la asimilación cultural

*"La vida que teníamos antes la lloramos, la añoramos, queremos tener esa libertad. El gitano es como un pájaro que vuela libre..."*<sup>49</sup>

Durante la primera mitad del siglo XX, marcada por la violencia bipartidista, el pueblo Rrom trató de permanecer ajeno al conflicto mediante el uso de la invisibilización como estrategia milenaria de pervivencia y absteniéndose de tomar partido por uno u otro bando. Este hecho fue descrito en un ejercicio colectivo realizado por la CEV a una Kumpania del Sur del país, en la que mencionaron cómo una de las estrategias para reconocer el partido político de los potenciales agresores era el color del dedo índice, lo cual está relacionado con las mesas de votación y con la tinta indeleble que se colocaba en el dedo para evitar suplantaciones:

«Dicen que vino un grupo a las carpas, y vinieron con palos, vinieron con todo, y les preguntaron a ellos que de partido eran, la abuela como era bien pila vio el color del dedo y dijo de qué grupo pertenecía, pues claro, ella se hizo de parte de los que vinieron con toda a donde ellos, cuando ellos dijeron, son de los mismos, los dejaron en paz. Pero como la violencia era tan grande, que, hasta los curas, les decían vayan y hagan esto, en las radios, no había nadie que no hubiera pecado en esa vez, hasta los curas les decían que se maten que hagan esto, que hagan lo otro»<sup>50</sup>.

Como pueblo caracterizado por ser pacífico, el contexto de esta violencia política motivó a algunas familias a abandonar el país después de presenciar la inusitada barbarie expresada en los constantes hechos violentos producto del sectarismo político, siendo uno de los más famosos «el corte corbata», en el que se cortaba la persona a la altura del cuello y luego se le sacaba la lengua por un hueco hecho, en representación de una corbata roja, liberal<sup>51</sup>.

De acuerdo con la memoria colectiva se presentó una migración masiva de gitanos de Colombia hacia Ecuador y Argentina, que posteriormente retornaron, como lo relataron los mayores en el marco de un diagnóstico comunitario en el sur del país:

---

<sup>49</sup> Entrevista 856-EE-00311. Sujeto Colectivo - Hombres y mujeres representantes de la Comisión Nacional de Diálogo del Pueblo Rrom.

<sup>50</sup> Ibid

<sup>51</sup> Fals Borda, *La Violencia en Colombia: Estudio de un Proceso social*, Tomo 1:228.



«[H]abían observado el corte corbata y el corte corona, que habían observado como a la gente, los liberales a los conservadores le cortaban la lengua y se la ponían aquí de corbata y le cortaban el cerebro y le daban la vuelta como corona. Decían que era unos cortes que miraban el color del dedo. Una migración masiva por la violencia, por ejemplo, Pasto prácticamente quedó desocupado de gitanos, no había ni un solo gitano, porque la abuela, ella agarró su gente y vámonos allá hasta que pase este problema, no sé cuánto vivieron ellos allá, cuando nuevamente regresaron y retomaron»<sup>52</sup>.

El pueblo Rrom se mantuvo neutral ante las ideologías políticas tradicionales durante esta época, puesto que sentían que esa acción les permitía en alguna medida mantenerse ajenos a los conflictos de los gadzhe, de la sociedad mayoritaria, tal como lo relatan varios de los mayores de una Kumpania ubicada en el nororiente del país:

«Es que nosotros no tenemos política. Ellos, entre ellos mismos se mataban por el partido. Llega uno a un pueblo y todo mundo sabe que el gitano no tiene política, ni es liberal, ni es conservador»<sup>53</sup>.

En términos temporales los testimonios del pueblo Rrom ubican la mayor afectación del conflicto en la segunda parte del siglo XX, puesto que marca dos impactos negativos que determinaron el inicio del proceso de asimilación cultural: el abandono de las carpas por parte de la mayoría de la Kumpañy alrededor de la década del setenta y el posterior incremento de la violencia ejercida por los actores armados a partir de la década del ochenta.

En los setenta la violencia y la inseguridad producto de la delincuencia común los obligó al abandono de las carpas, e incluso a la consolidación de barrios gitanos en algunos municipios. En el libro titulado *El Pueblo Rrom –gitano que habita la ciudad de Bogotá*, se recogen algunos testimonios, de los cuales resaltamos el de Ranco –nombre propio romanés–, quien entre otros temas aborda esta situación:

Hasta el año 1970 vivieron en carpas, cuando ellos llegaban a los pueblos llegaban en caballos, hacían campamentos de los toldos y allá los visitaba todo el pueblo y se realizaban negocios con los caballos, mientras que las mujeres gitanas leían la suerte. Por la inseguridad de Medellín fueron obligados a dejar las carpas y vivir en casas puesto que eran robados frecuentemente y sus familias corrían riesgo; para esto la Kumpania de Medellín realizó una reunión de casi 70 miembros, en donde se acordó que el que quería vivir en Medellín debía vivir en casa porque la situación no era la más adecuada para vivir en carpas. Luego compraron lotes en la Urbanizadora Nacional y empezaron a construir 40 casas, este lugar fue bautizado como el barrio de los gitanos (barrio Santa María en Itagüí)<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacifico Sur.

<sup>53</sup> Entrevista 1270-EE-00299 Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>54</sup> Martínez Bocanegra et al., *El Pueblo Rom-gitano de Bogotá*, 147.



El inicio de la sedentarización o del seminomadismo del pueblo Rrom gitano en Colombia, también marcó otro impacto negativo en la cultura, puesto que es el momento en el que se interrumpen las rutas de itinerancia y las familias ya no pueden viajar completas por el particular riesgo que recae sobre las mujeres, las niñas y los niños. Un exrepresentante de una Kumpania del nororiente del país relataba a la CEV el miedo que sentía su padre de llevarlo, por el peligro de reclutamiento forzado que podían ejercer los actores armados contra él:

«Pues ya en un tiempo, ya cuando estaba más grandecito ese era el miedo de mi papá, y me decía que no me podía llevar, porque... me decía: si el ejército se lo lleva no tengo problema, porque voy y lo traigo, pero si se lo lleva gente que no es del ejército, cómo yo lo vuelvo a traer a usted de allá. Entonces en ese tiempo que era muy duro el conflicto armado me tocaba permanecer en la casa.»<sup>55</sup>

En una entrevista realizada por la CEV, un Seró Rrom del Caribe manifestó de la siguiente manera el temor que existe para salir con su familia completa y cómo se han visto obligados a cambiar sus costumbres:

«A raíz del conflicto hemos optado por unas dinámicas distintas en las que ya no salimos todos por el temor, no salimos con toda la familia porque nos da temor que grupos pues recluten a alguno de nuestros muchachos, nos da temor nos cuidamos, salimos los mayores de pronto»<sup>56</sup>.

Posteriormente se presentó un incremento en la intensidad del conflicto armado y la violencia en Colombia relacionada con el narcotráfico, como fue recordada por un Seró Rrom en una entrevista colectiva con la CEV «El problema aquí fue cuando la coca, con Pablo Escobar se empezó a dañar todo. La libertad, la tranquilidad todo se dañó en esa época»<sup>57</sup>.

A finales de los setenta y principios de los ochenta en Colombia se consolidaron organizaciones criminales dedicadas al tráfico de cocaína, siendo las más conocidas el Cartel de Medellín y el Cartel de Cali, lo cual modificó a nivel nacional el contexto de la violencia. Se inició una guerra terrorista contra el Estado en respuesta a las presiones del gobierno de Estados Unidos para aprobar las solicitudes de extradición, caracterizada por carros bomba, desapariciones forzadas y el asesinato de policías, jueces, periodistas, funcionarios del gobierno y personajes de la vida pública, entre otros.

Paralelamente, los “Carteles” crearon y financiaron el grupo paramilitar Muerte a Secuestradores, conocido como MAS, en retaliación por los secuestros de miembros de sus familias y allegados, lo que dio lugar a asesinatos selectivos en contra miembros de las guerrillas del M-19 y de las FARC y del partido político de la Unión Patriótica, hechos que marcaron una nueva fase del conflicto armado, como lo anota el investigador Gustavo Duncan:

---

<sup>55</sup> Entrevista 1270-VI-00008. Seró Rrom de una Kumpania del Nororiente del País.

<sup>56</sup> Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe.

<sup>57</sup> Entrevista 1270-CO-00859. Sujeto colectivo, pueblo gitano, Kumpania de la region centro andina.



«El enfrentamiento entre guerrillas y narcotraficantes fue una consecuencia del choque entre dos proyectos de control social antagónicos que podían llegar a acuerdos siempre y cuando no existiera la competencia territorial. El problema se originó solo entonces cuando las guerrillas incursionaron en las regiones donde los narcotraficantes habitaban y comenzaron a secuestrar a diestra y siniestra».<sup>58</sup>

Durante el diagnóstico comunitario en una Kumpania del Caribe colombiano, uno de los Sere Romengue reflexionó precisamente sobre este cambio en el contexto de la violencia en Colombia que ocasionó la aparición de nuevos actores armados en los territorios:

«Hay un cambio porque... digamos en los 70, los 80, éramos muy cuidadosos con los grupos de vandalismo, de delincuencia común, de atracos, de rateros, digamos así vulgarmente. Del 90 al 2000, ya empezaron los grupos armados que nosotros íbamos a distintas localidades, pueblos, veredas, corregimientos, fincas, nos encontramos con varios grupos».<sup>59</sup>

Ese contexto de violencia asociada al narcotráfico y el conflicto armado hizo que algunas de esas kumpaño que habitaban barrios Rrom se vieran tan afectadas que se fragmentaron sus comunidades y familias, tal como lo relataron algunos jóvenes Rrom a la CEV en relación con la desarticulación de la Kumpania en Medellín por el conflicto:

«Medellín era una comunidad demasiado unida, demasiado para serte sincero, a medida que iba pasando el tiempo, ya se fueron viendo los problemas. Cuando ya usted veía que iban arrancando las primeras familias, entonces ya usted veía eso y a esa edad uno no sabe lo que pasa, solo ve que la gente empaca y se va, como cualquiera, “¡ay ve! se van”. Pero cuando uno ya va creciendo y va entendiendo las cosas, de porque esa familia se fue, que, porque los primos buscaron nuevos horizontes, de por qué los más adultos, que son los que llevan las riendas, decidían qué era lo mejor (...) Les quitaban la vivienda, los amenazaban (...) Un primo, mantenían amenazándolo, quitándole todo. Entonces era mejor arrancar, presenciando todo eso con el dolor del alma, dejar las tierras e irse porque ya es la vida de uno.»<sup>60</sup>

Algunos Sere Romengue que viven ahora en el nororiente del País también recordaron con nostalgia la fragmentación de la Kumpania más grande del país en ese momento, la comunidad ubicada en el barrio Santa María de Medellín, y lo relataron a la CEV de la siguiente manera:

«En ese tiempo, fue donde el conflicto armado golpeó más duro a los gitanos, porque debido a eso hubo muchas fragmentaciones de las kumpaño, porque por decir ciudades como Medellín, que era una Kumpania gigante, la más grande de Colombia, no volvió nunca jamás a ser la misma. En ese tiempo del 80, del 90, Medellín era la Kumpania más grande de Colombia. Por el conflicto armado, a cada uno le tocó irse, porque a muchas familias los desplazaron

---

<sup>58</sup> Duncan, «Exclusión, insurrección y crimen».

<sup>59</sup> Entrevista 1270-EE-00305. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

<sup>60</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

obligatoriamente de la ciudad, pero como nosotros somos gitanos, somos unidos, pues si se fue esta familia, se fue el otro, pues yo no me puedo quedar porque ellos ya se fueron. Me pueden confundir con él, o como ese ya se fue, entonces llevémonos a este. Entonces por ese lado tocó también que se desplazó la Kumpania de un lugar a otro. Entonces no buscaron una ciudad específica para reunirse todos, si no... cada uno cogió por su lado.»<sup>61</sup>

Asimismo, en la zona fronteriza colombo-venezolana, durante los años ochenta y noventa el conflicto armado se caracterizó por hechos como secuestros perpetrados principalmente por el ELN, el EPL y las FARC, y la respuesta del Estado fundamentalmente militar a los ataques contra la infraestructura petrolera que existía desde 1986. Posteriormente, a finales de los noventa en esta zona se desató una violencia sin precedentes con la incursión de tres estructuras paramilitares: el bloque Catatumbo, el Frente Héctor Julio Peinado Becerra y el Frente Resistencia Motilona.<sup>62</sup>

En este contexto se ubican dos de las Kumpañy del nororiente de Colombia, las cuales actualmente concentran más de un tercio de la población gitana del país. Un joven de esta zona relató a la CEV, cómo su familia se vio obligada al desplazamiento forzado transfronterizo con ocasión del conflicto armado:

«En Cúcuta, hubo una vez que fuimos a una boda. En la noche cuando veníamos para la casa, mi papá fue a dejar una prima que vivía mucho más arribita, ya cuando él venía de allá para acá, a él lo atacaron, le hicieron varios intentos con un arma de fuego, la camioneta quedó, mejor dicho, los vidrios todos destruidos, gracias a Dios él alcanzó a esconderse bien al fondo y no, no le impactó ninguno en el cuerpo. Ya eso eran motivos, ya no nos quieren más por acá, vámonos, vámonos. Ahí fue cuando de Cúcuta, pasamos a Venezuela».<sup>63</sup>

En el marco de un diagnóstico comunitario realizado en el centro del país, los Rrom revelaron que la migración transfronteriza es un fenómeno que continúa sucediendo en la actualidad y que sigue fragmentando familias y comunidades porque la persistencia del conflicto armado en los territorios mantiene el contexto de inseguridad y estas condiciones los obligan a desplazarse:

«Muchos han salido de la Kumpania, se fueron de inmigrantes Estados Unidos, porque aquí ya no se puede vivir bien, como vivíamos antes, nosotros siempre negociábamos, pero ahora los negocios, están mal, y más mal, con la pandemia que hay. Ya la gente se desespera y busca otro lugar de trabajo y otras ciudades.»<sup>64</sup>

Los ejercicios de escucha propiciados por la CEV corresponden con los datos del Registro Único de Víctimas, en los cuales se evidencia un total de 976 hechos victimizantes ocurridos en un lapso de 35 años (1985 al 2019). A partir del 85 hay una tendencia al aumento en hechos

<sup>61</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

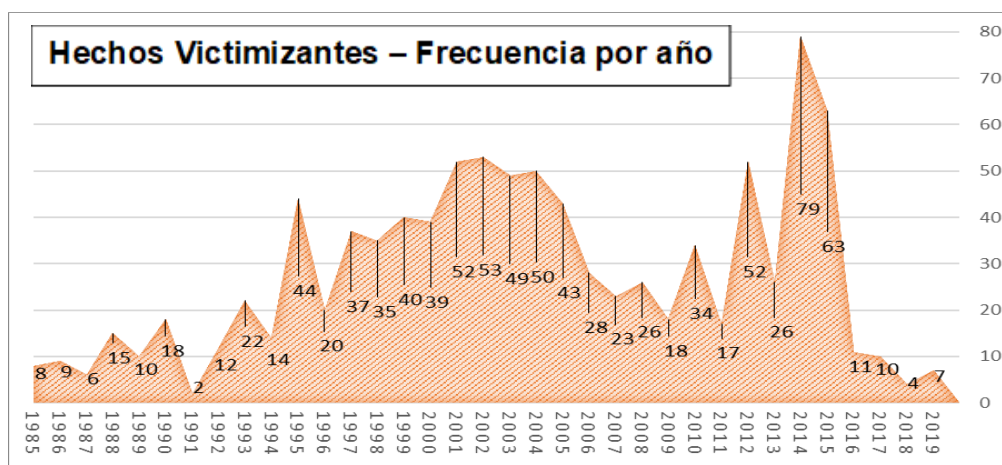
<sup>62</sup> Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), *Catatumbo: Memorias de vida y dignidad*, 37, 48.

<sup>63</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

<sup>64</sup> Entrevista 1270-DC-00041. Diagnóstico comunitario en una Kumpania de la Región Centro Andina.



victimizantes, resaltando el periodo entre 1995 y 2005, puesto que estos 10 años concentran el 47% de los hechos victimizantes que sufrió el pueblo Rrom gitano a pesar de representar solo el 26% del tiempo considerado. Esto coincide con el contexto de la violencia producto del narcotráfico, el fortalecimiento del fenómeno paramilitar a lo largo del territorio nacional y la aparición de nuevos grupos armados. Vale la pena aclarar que, aunque hay hechos de violencia previos al año 1985, este es el año establecido en la Ley 1448 de 2011 como fecha de ocurrencia a partir de la cual se reciben las declaraciones para su inclusión en el RUV.



Fuente: RUV– Elaboración Dirección de Pueblos Étnicos -DPE

En una entrevista colectiva desarrollada en una Kumpania ubicada en el nororiente colombiano retratan un contexto de proliferación de actores armados que impide el libre desplazamiento por los territorios. El CNMH, identificó en la frontera colombo-venezolana dicha proliferación de actores armados, empezando por las guerrillas del EPL en los ochenta, así como el ELN y las FARC, y la incursión de los grupos paramilitares a finales de los noventa, con quienes a partir del año 2000 se han disputado la captación de las rentas ilegales provenientes del narcotráfico y el control de las rutas de salida de las drogas por el país vecino<sup>65</sup>. De igual manera en esta entrevista colectiva se resalta otro elemento importante en el proceso de asimilación cultural, como es la estigmatización por el uso de la Shib Romaní, manifestada en los señalamientos como informantes de los grupos armados:

«(...) Al salir grupos subversivos, al salir el narcotráfico, salen bastantes grupos, usted sabe que en Colombia, no hay un grupo, ni dos, ni tres, hay más de ocho grupos subversivos, hasta hay grupos ya del extranjero, que ustedes lo saben cuáles son, no se pueden decir pero usted sabe cuáles son, entiende. Todo eso afecta, porque usted pa ir a un pueblito, no es que allá manda fulano, no puede entrar, si usted viene de tal pueblo usted es informante, ahí es cuando lo agarran a uno y tenga»<sup>66</sup>.

<sup>65</sup> Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), *Catatumbo: Memorias de vida y dignidad*, 37, 63.

<sup>66</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País



En el marco del conflicto armado colombiano, el principal hecho victimizante sufrido por el pueblo Rrom ha sido el desplazamiento forzado. El Registro Único de Víctimas indica que hay 705 víctimas reconocidas del pueblo Rrom, siendo el desplazamiento el hecho victimizante con el mayor número de eventos (787) y mayor número de víctimas (694), seguido por las amenazas, con 120 víctimas y 130 eventos<sup>67</sup>.

Si bien los elementos culturales del pueblo gitano no giran en torno a la permanencia en un territorio específico de forma indefinida, los hechos ocurridos en el marco del conflicto los obligaron a desplazarse por fuera de sus rutas de itinerancia, a no regresar o a emigrar del país por el temor a la acción de los grupos armados que tomaron el control de estas zonas de tránsito habituales, lo que se ajusta a lo previsto en la ley 387 de 1997, relativa al desplazamiento forzado en el país<sup>68</sup>.

#### Hechos victimizantes contra el Pueblo Rrom<sup>69</sup>

Hecho victimizante	Víctimas
Desplazamiento forzado	702
Amenaza	121
Pérdida de Bienes Muebles o Inmuebles	38
Homicidio	7
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	7
Desaparición forzada	4
Acto terrorista/Atentados/Combates	3
Secuestro	1
Tortura	1
Total	976

Fuente: RUV – Elaboración DPE

De acuerdo con los datos del RUV, los departamentos en los cuales el pueblo Rrom sufrió más del 50% de los hechos victimizantes son Antioquia, Norte de Santander, Magdalena, Bolívar, Meta y Córdoba. Elementos como ser un pueblo pacífico habituado a la movilidad y con valores como el cuidado de la familia y de la vida por encima de todo, evitaron hechos de mayor gravedad

<sup>67</sup> Comisión de la Verdad-CKAN, «RUV-Formato anonimizado» con corte a 1 de enero de 2022.

<sup>68</sup> Ley 387 de 1997, Artículo 1: “Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: Conflicto armado interno; disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional humanitario”

<sup>69</sup> Se incluyen solo las cifras de población Rrom acreditada mediante registros administrativos, en este caso dicho registro son los autocensos que reposan en el Ministerio del Interior.



e influyeron en la baja ocurrencia de hechos como homicidios -7 en total- tal como lo explicaron dos Sere Romengue a la CEV:

«[L]a riqueza de nosotros no es la plata, no es las casas, la riqueza es la familia, que Dios nos guardara y nos favoreciera, si nos dijeran que nos vayamos pues nosotros dejaríamos así como esta y nos iríamos con lo que tenemos vestido, entonces eso es la seguridad del pueblo gitano. Nunca nos gusta meternos en problemas»<sup>70</sup>.

«Nosotros vendíamos nuestra mercancía y nos sacaban forzosamente de los pueblos, amenazadamente, ¿que teníamos que hacer? Dejar todo botado. En ese tiempo, mucha mercancía, de todo, aperos finos, en distintos pueblos y nos amenazaron que no podíamos vender que saliéramos inmediatamente de los pueblos. ¿Qué nos tocaba?, Ah pues, cuidar la vida, primero es la vida que todo, entonces ¿Qué hace uno en ese sentido? ¡Irse! Pero sabe qué queda, el temor en uno. Así busque uno otros pueblos, queda el temor.»<sup>71</sup>

La CEV encontró que estos hechos violentos redujeron las rutas de itinerancia del pueblo Rrom y los obligó a establecerse en lugares específicos del territorio nacional, convirtiéndolos en víctimas de confinamiento. Este fenómeno afecta de manera mucho más desproporcional a las mujeres, como lo revelaron en una entrevista colectiva algunas mujeres Rrom del Caribe Colombiano:

«[P]orque a raíz del conflicto armado la mujer gitana ya no sale, la mujer gitana salía a hacer su oficio tradicional como le dije ahorita que era la lectura de mano ya vivimos en confinamiento, ya la mujer gitana ya no sale por temor y no es un secreto que se ha visto afectado ya que hemos tenido un detrimento económico a la economía del pueblo gitano, porque antes la mujer salía a trabajar igual que salía a trabajar el hombre, entonces ya nosotros por temor no podemos desplazarnos como nos desplazábamos antes».<sup>72</sup>

Un Seró Rrom que actualmente se encuentra en el exilio afirmó que los efectos del conflicto armado permanecen en el tiempo y que la reiterada ocurrencia de hechos de desplazamiento forzado es un factor determinante en la sedentarización del Pueblo Rrom en el país, así como en el detrimento de las condiciones de la población, puesto que su economía se basaba en el ejercicio comercial:

«Nos afecta hasta el día de hoy, este marco del conflicto armado, en primero lugar, nos obligaron a salir, de las carpas a vivir en casas, ahora una presión, de tener todo el tiempo la puerta cerrada, las ventas, salir a comerciar ya no podíamos, salir a vender tocó vender carros, tocó vender joyas, tocó vender, lo poco que se tenía o lo mucho y nuestra vida itinerante se basaba en la subsistencia del comercio»<sup>73</sup>

<sup>70</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacífico Sur.

<sup>71</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>72</sup> Entrevista 969-CO-00841. Mujeres, víctimas, Kumpania del Caribe colombiano.

<sup>73</sup> Entrevista 321-VI-00006. Hombre, víctima de desplazamiento, líder exiliado.

Uno de los motivos que encontró la CEV de manera reiterada en los testimonios como explicación a esta situación, es que para el pueblo Rrom gitano un peligro frecuente es ser estigmatizado o señalado como informante, colaborador o infiltrado de otro grupo armado o de los grupos adversarios, como lo declararon algunos miembros de una Kumpania del Caribe Colombiano:

«El peligro estaba, y está en que muchas veces la gente pensaba "de qué grupos será", o "qué información podrán llevar de aquí para allá", y ahí era y es donde se efectúa el peligro, ¿dónde está el peligro? uno en medio de un conflicto que no es nuestro, un conflicto que es de los gadzhe, y nosotros como gitanos estábamos ahí en el medio de todo esto. Entonces esa época fue una época muy, muy difícil y donde todas las cosas empezaron, nuestras dinámicas culturales y de negocio nos tuvieron que empezar a cambiar»<sup>74</sup>

Una mujer perteneciente a una Kumpania del Caribe explicó que el señalamiento ocurría usualmente cuando se expresaban en la lengua propia del pueblo gitano, puesto que consideraban que ocultaban información relevante o hablaban en algún tipo de clave, lo que ocasiona un debilitamiento de la Shib Romani, por la falta de libertad para expresarse abiertamente en su lengua:

«[L]o que pasa es que como nosotros tenemos una lengua propia, que es la Shib Romani y nosotros los gitanos cuando estamos entre gitanos hablamos en nuestra lengua, ¿qué pasa? Que estos grupos armados pensaban que nosotros éramos infiltrados porque hablamos en un idioma totalmente diferente que ellos no entendían entonces ellos pensaban de que nosotros estábamos en ese pueblo, era para informarle tanto a un grupo o al otro»<sup>75</sup>

Estos hechos influyen en el proceso de asimilación cultural y han generado que el pueblo Rrom vaya cambiando sus costumbres motivado por el constante temor de encontrarse con los actores armados en sus trayectos, como lo relató un mayor de una Kumpania del nororiente del país en el marco de una entrevista colectiva realizada por la CEV:

«Hemos cambiado las costumbres. Íbamos con las mujeres a adivinar la suerte y ya no lo hacemos, íbamos a vender calzado y ya no lo hacemos ¿por qué? porque... Por el mismo temor. Por el mismo temor de los grupos subversivos que nos decían "bueno, ¿se van o qué?

O sea, llegaba uno a muchos pueblos y por los grupos esos, "equis", no decimos quien nos amenazaban, a pesar de que uno no tiene política ni nada ¿si me entiende? Uno iba a vender, en su negocio, a trabajar y llegaban y le quitaban a uno su mercancía y lo dejaban a uno retenido 5 o 6 días.»<sup>76</sup>

Este contexto de violencia y afectaciones impactó tanto al pueblo Rrom, que comenzó el proceso de organización y visibilización durante la segunda parte de la década de los noventa,

---

<sup>74</sup> Entrevista 812-EE-00307. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

<sup>75</sup> Ibid

<sup>76</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País



hasta lograr el reconocimiento. PRORROM fue la primera organización del pueblo Rrom Gitano reconocida oficialmente en Colombia, mediante la Resolución No. 022 del 2 de septiembre de 1999 expedida por la Dirección General de Comunidades Negras y Otras Colectividades Étnicas (hoy Dirección de Asuntos Indígenas, Minorías y Rrom) del Ministerio del Interior y de Justicia. A su vez formar parte de Saveto Katar le Organizatsi ay Kumpeniyi Rromane Anda'l Americhi –Consejo de Organizaciones y Kumpeniyi Rom de las Américas– SKOKRA, por sus siglas en romanés.

En el 2002, la Kumpania de Cúcuta decidió generar una alerta por los hechos de violencia que venía enfrentando el Pueblo Rrom en el marco del conflicto armado, los cuales eran invisibles para el país hasta entonces. La Kumpania había recibido varias amenazas y fue extorsionada por miembros de las AUC en el casco urbano de la capital de Norte de Santander, llegando al punto de que sujetos armados irrumpieron en las viviendas de varias familias amenazando de muerte a niños, niñas y mujeres obligando a los Sere Romengue a entregar sumas de dinero para garantizar su vida. El 10 de mayo de 2002, PRORROM emitió un comunicado sobre los hechos a través de SKOKRA, en el que denunciaban los hechos que estaban sufriendo por parte de grupos armados y que estaban fragmentando la comunidad y las familias:

«Hemos sido víctimas invisibles de las violencias que han azotado al país. Sin embargo, es ahora cuando las consecuencias del conflicto armado han afectado de forma tan sensible y directa a nuestro pueblo [...]. Efectivamente desde hace algunas semanas, bandas armadas ilegales, que se han identificado como parte de los grupos paramilitares que operan en la región, han estado hostigando y extorsionando permanentemente a los Rrom de la Kumpania de Cúcuta (Norte de Santander) exigiéndoles, bajo amenaza de muerte y secuestro, dinero para financiar sus actividades criminales [...] La situación ha estado tan grave que individuos portando sofisticadas armas han penetrado violentamente en las casas de varias familias Rrom y, amenazando de muerte a niños, niñas y mujeres, han obligado a los Sere Rromengue a que les entreguen sumas de dinero como garantía de que se les respetará la vida [...] Han sido ya muchos los grupos familiares que se han visto forzados a abandonar la ciudad y trasladarse a otros lugares del país, buscando salvar sus vidas y sus pocas pertenencias»<sup>77</sup>.

Con este comunicado, por primera vez el Pueblo Rrom hizo pública su situación de vulneración de derechos en el marco del conflicto armado. Decisión significativa, teniendo en cuenta que históricamente el Pueblo Rrom había optado por el silencio, para no llamar la atención, esperando que pasara el riesgo. La decisión de mencionar directamente a los responsables, un dato que generalmente el Pueblo Gitano omite por temor a mayores represalias, da cuenta de la gravedad de la situación y del grado de vulnerabilidad en que se encontraba la Kumpania en ese momento.

Para la CEV es evidente el temor que los grupos armados infunden en el pueblo Rrom, ya que algunos miembros de las kumpaňy aún circulan por los territorios ejerciendo el comercio, y les

---

<sup>77</sup> Proceso Organizativo del Pueblo Rom (Gitano) de Colombia- PRORROM, «Informe 365-CI-01705. Cuatro piezas sueltas del rompecabezas de la reparación colectiva del pueblo Rrom».

inquieta ser víctimas de posibles retaliaciones. Por esta razón en muchos de los casos es difícil identificar el actor responsable de cada uno de estos hechos, ya sea por temor, prevención o desconocimiento, como lo afirmó uno de los sere romengue de una kumpania del sur del país:

«Sí, fuimos desplazados de muchas partes y es que nosotros cuando hay un problema, nosotros no miramos quién es, ni preguntar por qué, dicen que “para el buen entendedor una sola palabra basta”, nosotros sabemos que estamos en problemas y nos vamos»<sup>78</sup>.

De hecho, aunque en un 91% de los testimonios tomados en el marco de los diagnósticos comunitarios, las entrevistas colectivas, las entrevistas individuales y las entrevistas a profundidad realizadas con la CEV, los miembros del pueblo Rrom relataron hechos de desplazamiento, amenazas y pérdida de bienes, solo en menos del 10% identificaron específicamente el presunto responsable del hecho, omitiendo, además el lugar de ocurrencia en algunos casos.

El tema es mucho más sensible cuando las víctimas son mujeres, ya que existen varias barreras para su denuncia: primero porque los algunos temas son tabúes de acuerdo con sus usos y costumbres; segundo, aun cuando las mujeres están dispuestas a dar su testimonio, buscar el acompañamiento para realizarlo significa ponerse en evidencia frente a la comunidad y por último en el pueblo Rrom tradicionalmente la mujer siempre es acompañada por un hombre de su familia.

Situación similar sucede cuando se analiza la información registrada en el RUV. La CEV pudo corroborar que más del 40% de las personas del pueblo Rrom que declararon antes la Unidad de Víctimas no reconocen al presunto responsable de los hechos de violencia reportados. Indagando sobre este tema, en una entrevista colectiva con algunos Sere Romengue de una Kumpania de la zona centro Andina manifestaron: «Nosotros los mirábamos todos como igual, común y corriente. No sabíamos. No sabíamos si era ejército, guerrilla, normal. Lo único que sabíamos era cuando nos decían: se pueden ir. ¡Se van!»<sup>79</sup>.

En la encuesta aplicada por la CEV, la gran mayoría de los núcleos familiares -el 95,7% (221)-, se consideran víctimas del conflicto armado, de este grupo el 81,4% (188) están registrados ante la Unidad de Víctimas y un 19,6% (43) no lo está.<sup>80</sup> Al indagar sobre las razones por las cuales no estaban registradas en el RUV, la mayoría el 42,9% respondió que fue el miedo o temor a las represalias, en segundo lugar, tenemos el hecho de que las personas declararon ante la unidad, pero no fueron reconocidos(as) como víctimas, en tercer lugar, la razón tiene que ver con que el conflicto armado continua, y un 10% manifestaron que no conocían los trámites o no le veían utilidad y sentían desconfianza en las instituciones del estado (5,7%).

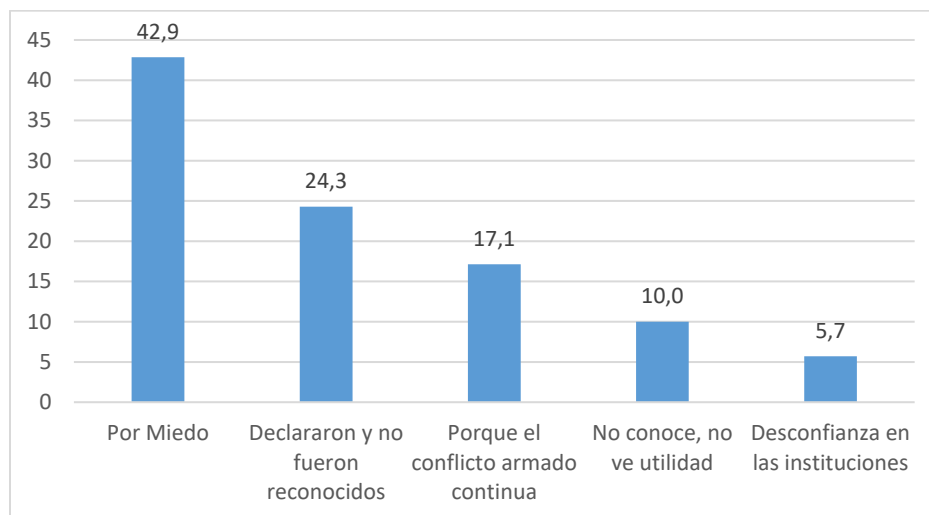
---

<sup>78</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacifico Sur.

<sup>79</sup> Entrevista 1270-EE-00299. Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>80</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00004-Análisis de la encuesta virtual por kumpania y organizaciones del pueblo Rrom en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.»

### Razones por las cuales no declararon ante la UARIV



Fuente: 856-CT-00001-00001 Diseño Metodológico. Encuesta Virtual Impactos del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano – Elaboración DPE

La CEV encontró que esta situación sigue vigente. El conflicto armado y las disputas por el control territorial y social que ejercen los actores armados se mantiene en los territorios, dificultando la práctica del nomadismo o seminomadismo. Así lo manifestó un joven del centro del país en una entrevista colectiva:

«[P]orque es que hay mucha gente, o sea en los sectores armados, quedó mucha gente insatisfecha. Que no se cumplieron los acuerdos y entonces, ahí también, ahí calamos nosotros los gitanos, porque ya no podemos ni asomarnos por los pueblos, ni nada. Porque esos mismos grupos que quedaron al margen, están más dedicados hoy en día a erradicar la gente que va a trabajar o que llega espontáneamente a un pueblo a trabajar o hacer algo»<sup>81</sup>.

Todo lo anterior se encuentra exacerbado por la discriminación y el desconocimiento de los gadzhe sobre el pueblo Rrom y sus usos y costumbres, al punto que en tiempos recientes su relacionamiento ya no es cordial, si no que por el contrario sus relaciones con las autoridades en ocasiones están mediadas por el prejuicio y la discriminación. Una mujer relató a la CEV, que en ocasiones es la misma Policía quien los desplaza forzosamente de los pueblos por solicitud de la población y en particular de los comerciantes locales:

«Una vez fui con mi hija a un pueblito a vender unos zapatos y una gente le dijo a la Policía: "¡saque a esos ladrones de ahí!", y eso era un pueblito de mala muerte y vino la policía y nos sacó; cogimos el bus y espere, mientras que nos fuimos...eso fue más allá de Alvarado, para adentro, hay otro pueblito, así, pero que miedo que nos dio con el hijo mío, y llevábamos zapatos, mercancía, y eso fue solo que la gente le dijera a la Policía, para que la Policía viniera donde

<sup>81</sup> Entrevista 1270-CO-00858. Kumpania de la Región Centro Andina.



nosotros...mi hijo estaba haciendo el negocio con un señor de los zapatos, pues le dañaron el negocio y le dañaron todo, vino la Policía y nos sacó. Entonces llegué yo: "mire, señor agente, no llega el bus, usted nos tiene que dar espera a que venga el bus ¿a dónde nos va a llevar?, nosotros no estamos robando ni haciendo nada, estamos vendiendo una mercancía". Y eso, mejor dicho, la misma Policía dándole...como eran del pueblito y todo eso, pues claro, la gente me vio a mí con él y hasta la misma Policía nos echó.»<sup>82</sup>

#### **4. Impactos individuales y colectivos**

El conflicto armado ha ocasionado impactos negativos a nivel individual y colectivo sobre el pueblo Gitano que han transformado sus prácticas culturales y su organización. En particular debemos referirnos a la asimilación cultural como un conjunto, que engloba los hechos ocurridos a partir de la modificación del nomadismo y la disminución de su movilidad geográfica, que consecuentemente ha ocasionado el debilitamiento de sus prácticas culturales.

Ejemplos de estos hechos son el abandono de sus viviendas tradicionales –las carpas o toldas– la fragmentación de las Kumpanias como consecuencia de la violencia asociada a las confrontaciones por la economía ilícita del narcotráfico, los señalamientos y estigmatizaciones frente expresiones culturales, como los vestidos largos, la lectura de manos y el uso de la lengua, así como la transformación de sus actividades tradicionales de subsistencia y oficios, entre otros.

Todo lo anterior va en detrimento de la calidad de vida familiar y comunitaria, así como de sus formas de relacionamiento étnico, sus patrones de crianza y educación tradicional, llevando al grupo Rrom a la pérdida y debilitamiento de expresiones culturales e inclusive a la reducción de su población.

##### **4.1. El desarraigo como impacto negativo del conflicto armado sobre el pueblo Rrom**

En relación con los impactos del conflicto, un hombre representante de una Kumpania del centro del país afirmó en su testimonio cómo las costumbres del pueblo Rrom no se pueden ejercer debido a la violencia que persiste en la actualidad, como por ejemplo abandonar las carpas, lo que los obligó a sedentarizarse:

«Tengo muchos aprendizajes de mis abuelos. Mi abuelo se venía de Bucaramanga, de los Santanderes con toda la familia a caballo, llegaban 3 - 4 días en bestias, llegaban a los pueblos y armaban las carpas y eso lo llevo en la sangre, eso lo llevo vivo, pero hoy, desgraciadamente, perdone la palabra, ya no podemos vivir como vivíamos antes en las carpas por la inseguridad. Entonces, eso ha hecho que el país, los departamentos, se nos pongan cortitos.»<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> Entrevista 329-EE-00252. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania de la región Centro Andina.

<sup>83</sup> Entrevista 856-EE-00311. Sujeto Colectivo - Hombres y mujeres representantes de la Comisión Nacional de Diálogo del Pueblo Rrom.



Un efecto particular de este conflicto en el pueblo Rrom es la manera en que los obliga a cambiar su estilo de vida, en tanto los hechos de desplazamiento interrumpieron y redujeron las rutas de itinerancia en contradicción con sus prácticas tradicionales de nomadismo. El fenómeno de sedentarización es tan fuerte que entre el pueblo Rrom usualmente se habla del confinamiento<sup>84</sup>. Esta particular situación fue descrita a la CEV en una entrevista de la siguiente manera por Juan Carlos Gamboa Martínez, un historiador y magíster en administración pública que ha acompañado y participado en la mayoría de las publicaciones de PROROM desde los comienzos del proceso organizativo:

«[I] otra cara de la moneda del desplazamiento era el confinamiento que era el que estaban viviendo los gitanos; que mientras en Colombia había unas familias desplazándose de un lugar a otro por el conflicto armado, los gitanos que siempre lo habían hecho ahora ya no se podían desplazar y estaban confinados en sus Kumpanias sin poder salir a ejercer sus actividades»<sup>85</sup>.

La CEV ha constatado que el término confinamiento resulta bastante acertado puesto que, a consecuencia de la pérdida de la posibilidad de locomoción ocasionada por del conflicto armado, el pueblo Rrom pasó de moverse por el 64% –706 de 1101– de los municipios del Colombia a limitarse a hacerlo en solo en el 28 % –306 de los 1101– de los mismos<sup>86</sup>. A principios de la década del 2010, el pueblo Rrom solo desarrollaba sus actividades en 306 de los 1101 municipios colombianos, lo que quiere decir que entre los años 90 a la actualidad, se ha presentado una reducción del 57% de su presencia en los municipios colombianos.

Cuando se le pidió al pueblo Rrom calificar distintas afectaciones entre 1 al 5, siendo 5 la afectación más importante, encontramos que el 77% de las personas calificaron la reducción de la capacidad económica de las familias como una afectación de mayor impacto; en segundo lugar y tercer lugar, sigue el hecho de no poder circular por rutas de itinerancia por el miedo a los robos de mercancía y por miedo a las agresiones físicas o emocionales por parte de los grupos armados, lo que demuestra que el daño psicosocial de anteriores agresiones sigue latente y el pueblo Rrom teme volver a vivir experiencias traumáticas; en cuarto lugar, un 58,4% de personas manifestaron que las afectaciones a las tradiciones propias (compromisos, matrimonios, funerales, ejercicio de la quiromancia, práctica y enseñanza de la lengua propia), es decir, que el daño a la integridad étnica y cultural es un gran impacto para este pueblo étnico.<sup>87</sup>

---

<sup>84</sup> Entrevista 1270-VI-00007. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano.

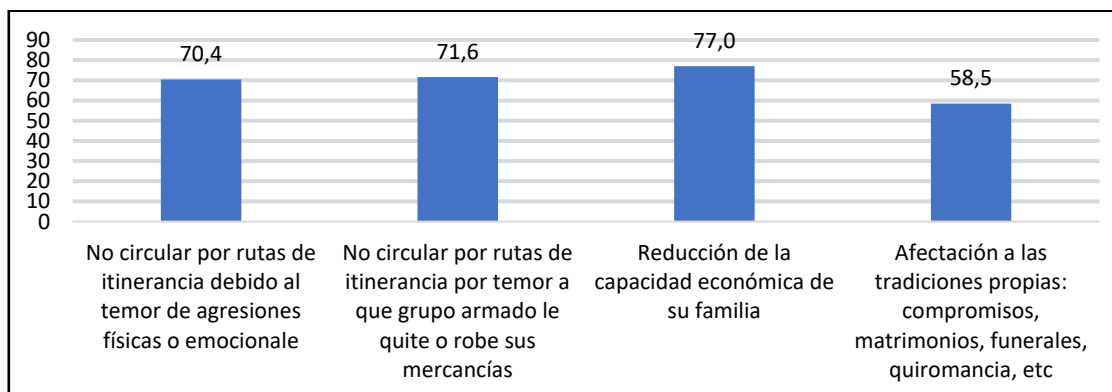
<sup>85</sup> Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia.

<sup>86</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00010-Análisis reducción de las rutas de itinerancia por municipios y corredores del conflicto armado.».

<sup>87</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00004-Análisis de la encuesta virtual por kumpania y organizaciones del pueblo Rrom en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.»



### Principales afectaciones al pueblo ROM



Fuente: 856-CT-00001-00001 Diseño Metodológico. Encuesta Virtual Impactos del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano – Elaboración DPE

Para el pueblo Rrom el grave impacto a nivel del nomadismo y en materia de su economía tradicional van de la mano, puesto que, según estudios del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, más de un 70% de las unidades productivas o “vortechias”<sup>88</sup> del pueblo Rrom, se dedican a la comercialización de calzado, accesorios, bisutería, ropa y talabartería.<sup>89</sup>

En materia de los impactos a las economías tradicionales, se debe resaltar que el desarraigo y la imposibilidad de practicar sus costumbres ocasionados por el conflicto armado los obliga a asimilarse a las formas culturales y sociales de la sociedad mayoritaria. Un Seró Rrom de una Kumpania de la zona de Antioquia y el eje cafetero relató a la CEV cómo se vieron obligados a modificar los oficios tradicionales para generar ingresos y mantener a sus familias:

«Me tocó venirme de donde estaba luchando, trabajando con las pailas, con cobre, donde se acababa aquí me iba para el otro lado, pero ya por temor, como somos los gitanos tan temerosos entonces qué hice, me vine para Medellín, me establecí, no me volví a mover, sino antes, al contrario, forzosamente empecé a buscar otro trabajo que es con la maquinaria pesada, con motores y todo eso, hablando con ingenieros, no con campesinos, y ya me quedé aquí totalmente cambiado. Afectó mucho porque no tenía permanente entrada, era muy difícil conseguir un trabajito, conseguir otro trabajo y hablar con ingenieros no es lo mismo que hablar con unos campesinos sencillos, humildes»<sup>90</sup>.

Esto fue corroborado por el diagnóstico comunitario realizado por la CEV en una de las kumpañ del Caribe colombiano, quienes afirman que también han debido dejar de practicar los

<sup>88</sup> Sociedad coyuntural entre varios gitanos por un corto período de tiempo compartiendo inversiones, gastos y ganancias del negocio

<sup>89</sup> Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, «Programa de fortalecimiento productivo y empresarial para el pueblo Rrom - O THEM RRROMANO O SURALIMOS PE SO KERAS LE BUCHA PURANIA».

<sup>90</sup> Entrevista 851-VI-00001. Hombre, líder, víctima, pueblo rrom gitano, Kumpania zona de Antioquia y el eje cafetero.



oficios tradicionales y empezar a incursionar en actividades avícolas y de porcicultura ejercidas en el sedentarismo:

«[Y]a no son los mismos [los oficios] nos ha tocado adoptar oficios tradicionales de la sociedad particular entonces todo el sistema económico a raíz de este desplazamiento de estos hechos victimizantes, el sistema económico ha ido en detrimento. Nosotros los gitanos los oficios tradicionales siempre han sido la talabartería los hombres, la compra y venta de ganado y de bestia. Ahora a nosotros nos ha tocado incursionar en la cría de gallina, en la cría de cerdos»<sup>91</sup>.

Además del daño a la economía tradicional, el hecho de abandonar las carpas y vivir en ciudades o municipios implica otros daños psicosociales como la ruptura de los vínculos de confianza porque las familias gitanas ya no pueden estar juntas ni compartir su cotidianidad de forma colectiva y las prácticas de comunicación también son alteradas porque el confinamiento imposibilita compartir el lenguaje y el *zakono romanó* «los usos y costumbres» de manera habitual, afectando los Derechos Sociales y Culturales del pueblo Rrom, como lo manifestaban varios miembros de una Kumpania del centro del país:

«Póngale cuidado, algunos hemos sufrido unos daños también relativos porque ya tenemos temor de ir a trabajar por allá en esas zonas, porque la experiencia que nos dejó esa cuestión nos da miedo. Ya no salimos, ya no salimos por allá para esos lados, porque pues preferimos preservar nuestra vida y no estar arriesgándonos por allá en esos lados. Sí hay daños colectivos porque la mayoría de nosotros, todos los gitanos, somos nómadas y estábamos acostumbrados a las ventas informales. Y perdimos la unión, porque éramos muy unidos, nos reuníamos siempre»<sup>92</sup>.

Otro de los elementos fundamentales del Pueblo Rrom es su lengua, la Shib Romaní. Sin embargo, el conflicto ha tenido un impacto negativo en términos de su práctica y enseñanza. La CEV ha corroborado que existe un patrón de estigmatización debido a que la expresión abierta de la lengua propia puede resultar en señalamientos y desconfianza por parte de algunas poblaciones y de los actores armados. Tal como lo reveló uno de los primeros voceros del proceso organizativo:

«A uno ya le daba miedo hablar en el idioma porque de pronto lo confundían con alguien. Hubo un tiempo muy complicado, porque empezaron a infiltrarse gente, sicarios, como vendedores ambulantes, y no solo gente que iba a asesinar, si no del mismo Estado se infiltraban como vendedores, ya en los pueblos más lejanos, comenzaron a asesinar comerciantes. De ahí, el miedo del pueblo Rrom, hasta asimilarnos a las ciudades porque empezaron a asesinar mucha gente, porque supuestamente cuando uno escuchaba los rumores en los pueblos, que se metía ejército a infiltrarse como vendedores y por eso no volvieron a dejar entrar a ningún vendedor»<sup>93</sup>.

---

<sup>91</sup> Entrevista 812-EE-00307. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

<sup>92</sup> Entrevista 1270-CO-00858. Kumpania de la Región Centro Andina.

<sup>93</sup> *Ibid*

La CEV encontró que en este pueblo de tradición oral existe una reducción de más del 10% en materia de la conservación de la Shib Romaní. Al comparar las cifras del censo DANE 2005 y 2018 hallamos que, en el 2005, aproximadamente un 76% de sus miembros hablaban la lengua<sup>94</sup>, mientras que, en el 2018, solo lo hace el 63,6%<sup>95</sup>. De igual manera, cuando se le pidió al pueblo Rrom calificar el impacto de distintas afectaciones entre 1 al 5, siendo 1 menor impacto y 5 el mayor impacto, encontramos que un 48% de los núcleos familiares calificaron con 5 las afectaciones por señalamientos o los ataques físicos por hablar Romanes, seguidos por un 15% que le dieron una calificación de 4<sup>96</sup>.

La imposibilidad de hablar en su lengua en público, de estar juntos como familias durante los recorridos, de vivir juntos acampando y moverse libremente por el país, impacta también a los procesos de aprendizaje, enseñanza y pervivencia de su lengua, al dificultar el acompañamiento de los hijos a sus padres en el ejercicio comercial y al coartar el uso cotidiano de la Shib Romaní, ya fuera por miedo a los actores armados o por la discriminación de la población mayoritaria. Los jóvenes de una Kumpania ubicada en sur del del Pacífico colombiano corroboraron este temor:

«Más daño fue el que... ¿Cómo se llama eso? Verbalmente, o sea ya no podemos hablar bien con nuestra lengua si vamos a algún lugar, porque ya dicen que estamos hablando algo que no debemos hablar. Nos toca hablar en español con mi abuelo y eso nos da vergüenza, hablar con mi abuelo o con mi tío. (...) Nosotros íbamos a trabajar y cuando hablábamos en el idioma ya no nos querían comprar, nos discriminaban»<sup>97</sup>.

Otra entrevista colectiva a un grupo de jóvenes de la zona de Antioquia y del Eje Cafetero confirmaron a la CEV dos temas: primero, que la transmisión de la lengua se está deteriorando; y segundo, la importancia del contacto habitual entre gitanos para preservar su cultura:

«— ¿Todos ustedes, por ejemplo, saben hablar romanes?  
— Yo sí; yo más o menos; yo lo entiendo, pero no lo hablo; yo lo entiendo y lo hablo.  
— ¿Y tú porque lo aprendiste?  
— Porque desde chiquita me crio mi abuela, es muy gitana, entonces ella lo habla todo fluido y entonces ella me enseñó desde pequeña, porque yo mantenía con ella, ella me enseñó. Uno desde la misma cultura va aprendiendo»<sup>98</sup>

---

<sup>94</sup> DANE, «Censo General 2005».

<sup>95</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), «Censo Nacional de Población y Vivienda 2018».

<sup>96</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00004-Análisis de la encuesta virtual por kumpania y organizaciones del pueblo Rrom en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.»

<sup>97</sup> Entrevista 1270-CO-00847. Jóvenes de una Kumpania del Sur del Pacífico.

<sup>98</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

Un Seró Rrom de la misma zona confirmó lo anterior y agregó que en las Kumpañy más pequeñas es más difícil aún conservar el zakono y la shib romaní, porque no existe la posibilidad cotidiana de interactuar con otros Rrom:

«el idioma se está perdiendo, la cultura se está perdiendo y más que todo en las kumpañy pequeñas porque como no hay tanto gitano, porque por ejemplo mi hijo no habla gitano porque no tiene otros amiguitos gitanos, no tiene con quién hablar gitano»<sup>99</sup>

Uno de los hombres de otra Kumpania del Caribe colombiano resumió a la CEV como el conflicto ha afectado el nomadismo, las economías tradicionales, las estructuras sociales y algunos rasgos culturales, de la siguiente manera:

«Nos da miedo ir de un lugar a otro como lo solíamos hacer antes como nuestros padres y nuestros abuelos nos lo enseñaron, que íbamos de un pueblo a otro en caballos, no teníamos miedo, porque la gente nos veía: ¡Ah! Son los gitanos, vienen con caballos, vienen a vender sus sillas, vienen a hacer sus negocios, y no teníamos miedo porque el país era distinto. Hemos visto que nuestra sociedad en Colombia ha cambiado y nuestras prácticas también comerciales han cambiado, nosotros nos hemos tenido que adaptar a otros negocios, hacer otras cosas. Quizás hemos de pronto, dejado de compartir con nuestras familias, ¿verdad?, el tiempo que lo dedicábamos a nuestro negocio, a nuestro trabajo, anteriormente lo hacíamos con las familias. Las familias iban incluidas en ese negocio, iba uno con los padres, los abuelos, el tío, que la tía, que los muchachos. Hoy en día, ya nos da miedo, salimos los hombres a trabajar y queda la familia en la casa. Y nos da miedo llevar a los muchachos a ciertas regiones, porque pensamos, los pueden reclutar para una cosa o para otra, o les pueden hacer algo.»<sup>100</sup>

Del anterior testimonio también se destaca la afectación a la reproducción y preservación de la cultura Rrom, ya que ocasiona rupturas en los patrones de aprendizaje de los niños, particularmente los hombres, pues al no poder viajar con sus padres, se pierden la posibilidad de aprender sobre los oficios y las aptitudes necesarias para ejercer el comercio como lo hacían tradicionalmente. Un hombre mayor de una Kumpania del Caribe explicó esta situación de la siguiente manera:

«Ahí hay algo delicado que quizás tendríamos que tener en cuenta, lo que está pasando con nuestra cultura, porque nuestros saberes, nuestros conocimientos, nuestros padres no nos enseñaron con una cartulina, con un pizarrón, si no que siempre nos enseñaron con el ejemplo, en la dinámica misma, como se baña un caballo, como se le corta el pelo, como se alimenta, era mostrándonos el animal, mostrándonos como se hacía. Ahora, hoy en día nuestros muchachos se quedan en casa y entonces ahí se está cortando cierta parte del conocimiento que nosotros podemos transmitir a nuestras generaciones.»<sup>101</sup>

---

<sup>99</sup> Entrevista 186-EE-00245 Entrevista Sujeto colectivo - Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

<sup>100</sup> Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe.

<sup>101</sup> Entrevista 1270-EE-00305. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

En este sentido, la transmisión y aprendizaje del idioma es una de las expresiones de la cultura que se ven más afectadas por estos hechos, un joven representante del pueblo Rrom que habita el Caribe colombiano relató cómo la imposibilidad de viajar con sus padres afecta la transmisión de la lengua: «el déficit que hay hoy con la lengua gitana. Mi papá le tocaba salir mucho, pasaba mucho en el monte, yo me quedaba en el colegio, a mí me tocó diferente.»<sup>102</sup>

Adicionalmente al no poder viajar como familia, se recarga el rol de la mujer, puesto que debe quedarse con los hijos en el hogar, encargándose a solas de la transmisión cultural que en antaño hacían de manera compartida con el hombre. Durante el desarrollo de un ejercicio de diagnóstico comunitario en una Kumpania del Caribe realizado por la CEV, uno de los Seró Rrom afirmaba que perder la capacidad de itinerancia y de viajar en familia obligó que la transmisión de saberes quedara a cargo casi exclusivamente de la mujer:

«(...) fue un daño cultural a la itinerancia y eso trajo como consecuencia que no pudimos llevar más a nuestros hijos, o sea, la transmisión de saberes, el negocio, que todo es tradición oral. La cultura se vio deteriorada en ese sentido y la transmisión de saberes hacia los hijos para enseñarles a negociar, la lengua, que solo quedó a cargo de la parte materna»<sup>103</sup>

Por último, el desarraigo causado por el conflicto armado ha fragmentado sus comunidades y familias generando rupturas profundas y la reducción de su población. Al respecto, la CEV encontró una reducción drástica y progresiva en la población del pueblo Rrom a lo largo de las últimas dos décadas, ya que si comparamos el censo 2005 (4858 personas), el censo 2018 (2649) y las cifras de los auto censos actualizados que reposan en el Ministerio del Interior a julio 2021 (1330 personas), la reducción de la población es de más del 72% del pueblo Rrom colombiano.

Estos fenómenos de reducción de la población también encuentran explicación en los hechos de migración transfronteriza y exilio. La CEV ha identificado que hechos similares han ocurrido de manera cíclica y redundan en variaciones constantes en los censos, como por ejemplo la migración a Ecuador y Argentina, ocurrida durante el periodo de «La Violencia»; hecho que se repitió en la década de los 80 como lo afirmó un hombre mayor durante una entrevista realizada por la CEV:

«Después de un hecho de desplazamiento- Quedamos como una semana en esa casa, que nos estuviéramos quietos para ver qué es lo que estaba pasando porque no se entendía que es lo que pedían los de ese tiempo, creo que eran los del M-19. (...) automáticamente alrededor de unas 50 familias, como 170 personas nos establecimos en Quito. En el 86, después de 8, 9 meses, de estar viviendo en el sur de Quito, nos desplazamos otra vez a Colombia y fuimos a parar a Pereira.»<sup>104</sup>

---

<sup>102</sup> Entrevista 1270-VI-00002. Representante de una Kumpania del Caribe.

<sup>103</sup> Entrevista 1270-EE-00306. Sujeto colectivo, hombres mayores, kumpania del Caribe.

<sup>104</sup> Entrevista 321-VI-00006. Hombre, víctima de desplazamiento, líder exiliado.

En momentos más recientes del conflicto armado se ha presentado esta estrategia de pervivencia en el que las familias Rrom migran hacia otros países esperando regresar cuando las circunstancias mejoren con el pasar del tiempo. Es el caso de la población Rrom que como otros colombianos que se habían ido para Venezuela, particularmente durante las décadas de los noventa y principios del 2000; se vieron obligados a regresar a partir del año 2010 por la agudización de la crisis en el vecino país<sup>105</sup>. Uno de los fundadores del proceso organizativo relata este fenómeno cíclico de la siguiente manera:

«Una etapa donde muchos gitanos que estaban en Venezuela, que les iba muy bien porque Venezuela (era un país donde había mucho dinero), comerciaban en vehículos o con zapatos y colombianos que iban a Venezuela a vender les iba muy bien, entonces tenían mucho dinero. Entonces no se preocupaban tanto por los temas institucionales, pero hubo la crisis de Venezuela y ya no podían vender en Venezuela, entonces empezaron a volver a intentar a hacerlo acá en Colombia, entonces coger su mercancía e ir a los pueblos, "bueno, me voy para Duitama, no, bueno me voy para Norte de Santander, para allá esos pueblitos más violentos que el verraco en Antioquia" y cuando no podían entrar, les quitaban la mercancía, les devolvían su mercancía, los amenazaban y empezaron a darse cuenta que otra vez y a recordar que sufrieron ese tipo de violencia aquí en Colombia antes de esa época, estamos hablando de los 80's.»<sup>106</sup>

#### **4.2. Afectaciones a los usos, costumbres y prácticas culturales**

Expresiones del patrimonio cultural como la shib romaní, la lectura de la fortuna, el vestuario y los matrimonios, entre otros, han sufrido afectaciones derivadas del conflicto, sin embargo, se debe resaltar que estas violencias también replican la discriminación histórica de la cual ha sido víctima el pueblo Rrom y los intentos de los pueblos sedentarios de reglamentar, controlar y condicionar su estada y costumbres.<sup>107</sup>

Los actores armados del conflicto colombiano replican de igual manera la historia colonial y sus prejuicios en un intento por ejercer el control territorial y reglamentar las relaciones sociales, induciendo la asimilación cultural del pueblo Rrom. Como se mencionó previamente, más allá de que para los actores armados el uso de la lengua es sospechoso y se reprocha, estos hechos también se ejercen como expresión de la discriminación histórica que ha sufrido el pueblo Rrom, como lo reiteró un Seró Rrom a la CEV:

«Sí sospechosos y nos echaban enseguida, doctora. Sí, entonces, ya no podíamos hablar cuatro o cinco que íbamos a negociar. Porque cuando nosotros estamos 5, 6 personas, nosotros hablamos el dialecto, ¿si me entiende?, hablamos el dialecto, entonces ¿qué sucede?, cuando

---

<sup>105</sup> Observatorio de Venezuela y Fundación Konrad Adenauer, «Retos y oportunidades de la movilización humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana», 7,8.

<sup>106</sup> Entrevista 1270-VI-00007. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano.

<sup>107</sup> Gómez-Fuentes, Venecer, Gamboa-Martínez, Juan Carlos, y Paternina-Espinosa, Hugo Alejandro, *Los Rom de Colombia. Itinerario de Un Pueblo Invisible*.



veían esos grupos armados, entonces nos venían a decir: ¿oigan ustedes quiénes son? ¿Porque hablan así?, y nos echaban. Entonces uno ya se la sabía y no hablábamos en gitano, hablábamos en español, nos absteníamos de hablar en gitano, (...) Eso es una discriminación, es una cosa terrible, da miedo, esa gente no tiene nada que ver con nada, lo puede matar a uno.»<sup>108</sup>

La motivación detrás de los hechos victimizantes está fundamentada en prejuicios y discriminación en relación con expresiones culturales del pueblo Rrom, como la lectura de fortuna, representada en la lectura de la mano o de las cartas por parte de las mujeres. Un hombre mayor de una Kumpania del Caribe colombiano relató a la CEV el impacto emocional que le ocasionó tener que ver a su madre asumir las prendas y actitudes gadzhe para pasar desapercibidos y escapar, cuando fue declarada objetivo militar por ejercer la quiromancia en 1985:

«Cuando yo tenía 14 años, en los llanos orientales, mi mamá leía la mano y la volvieron objetivo militar, en la noche para escaparnos, nos tocó ponerle jean a mi mama y salir en caballo en la madrugada. Le cuento, en aquella época, cuando yo vi a mi mama por primera vez en jean, que yo todavía tengo trauma de eso, a mí todavía me quedaron secuelas, ver a mi mama en jean y sin pañoleta que la caracterizaba como gitana casada, eso para mí fue cruel.»<sup>109</sup>

La discriminación étnica contra el pueblo Rrom también es ejercida por la población mayoritaria, no proviene exclusivamente de los grupos armados, si no que potencia las condiciones de vulnerabilidad y acelera el proceso de asimilación del pueblo Rrom al establecer barreras sociales para expresarse en su lengua abiertamente, como lo mencionaron los representantes legales de las Kumpañ y Organizaciones en un encuentro con la CEV, cuando se les preguntó si se han sentido discriminados por hablar en shib romaní:

«Casi en todas partes, a veces más que todo la sociedad y los grupos armados. Por lo menos, cuando llegamos donde grupos armados nos da miedo hablar gitano, nos decimos así en un momentico que estamos solos, lo poquito que nos alcanzamos a decir delante de las personas porque nos da miedo, ¿me entiende? Mientras que nos botan y a ver qué hacen con nosotros. A veces donde hay mucha gente, muchos grupos, así personas, tememos hablar gitano porque se burlan y nos han salido muchos problemas por eso»<sup>110</sup>

En el caso particular de las mujeres, la estigmatización y afianzamiento de estereotipos, el marginamiento por parte de la población mayoritaria, han hecho que se debiliten cada vez más expresiones culturales como los oficios, la vestimenta típica, el arte adivinatorio, la quiromancia (lectura de la mano) y la lectura de las cartas. Estas últimas son particularmente importantes en tanto son manifestaciones que refuerzan tradiciones culturales Rrom y su menoscabo genera daños en materia de las formas de sostenimiento propio y autónomo de las mujeres.

---

<sup>108</sup> Entrevista 851-VI-00001. Hombre, líder, víctima, pueblo rrom gitano, Kumpania zona de Antioquia y el eje cafetero.

<sup>109</sup> Entrevista 1270-EE-00306. Sujeto colectivo, hombres mayores, kumpania del Caribe.

<sup>110</sup> Entrevista 856-EE-00311. Sujeto Colectivo - Hombres y mujeres representantes de la Comisión Nacional de Diálogo del Pueblo Rrom.

Al respecto, en una Kumpania del centro del país relatan que parte del cambio en los trajes típicos de las mujeres tiene que ver con la discriminación y precisamente con prejuicios que recaen sobre ellas por las faldas coloridas, largas y anchas que usaban tradicionalmente:

«Las gitanas ya no iban con su vestido y su pañoleta, iban más distintas, iban más como personas como de la mayoría, como civil, gadzhe y desde ahí comienza el cambio de la vestimenta en la población. (...) Las mujeres cuando se vestían en faldas, también digamos... pensaban que se iban a robar, que se metían las cosas en las faldas, ya no se podía continuar con la vestimenta del pueblo gitano, que es la costumbre. A veces evitamos salir con las señoras, con la familia, a un parque donde hay tanta gente, en un festivo un domingo, vamos a comernos un helado, a una heladería, llevar a todas las mujeres con sus faldas, con todo, porque no falta el que se burle de la vestimenta, no falta el que se burle del idioma, entonces evitamos para no sufrir una discriminación.»<sup>111</sup>

En la encuesta practicada por la CEV<sup>112</sup> se le pidió al pueblo Rrom calificar el impacto de distintas afectaciones entre 1 al 5, siendo 5 el mayor impacto, encontramos que un 64.52% de los núcleos familiares calificaron que las afectaciones por señalamientos o los ataques físicos por usar vestidos típicos, con un 4 (21.2%) o 5 (43.3%).

De tal manera, la discriminación étnica subyacente en la sociedad mayoritaria justifica la violencia que replican los actores armados, como lo mencionaron algunas mujeres en el marco de una entrevista colectiva en el Caribe colombiano «ser tildadas de brujas es el señalamiento común»:

«Pa' los lados de Necoclí me fui con mi hijo a vender mercancía, (...) uno entra a una veredita porque hay finquitas, ¿sí me entiende? Entonces ya yo agarré un caminito, así como casita por casita, y yo voy llegando y yo vi que 2 señores altos, morenos me seguían y yo me asusté. Yo saqué mi teléfono y estaba hablando con mi esposo, diciéndole lo que está pasando, pero en nuestra lengua, exacto, y ellos allá atrás de mi escuchaban todo. Me quitaron el teléfono y me dijeron "¿usted qué idioma habla?", digo "yo soy gitana señor, estamos vendiendo mercancía, mi hijo está en tal parte y me estoy comunicando con él que me venga a buscar", "y ¿usted por qué viste así?, ¿usted por qué tiene que hablar así?, ¿a usted quién la mandó?", y me cogían la falda y me la alzaban, "¿usted que tiene debajo de esa falda?, ¿usted es alguna informante?, ¿usted qué hace aquí?, ¡no la queremos ver aquí! Me trataron de empujar, cuando yo empecé a gritar y a llorar me dijeron "no grite, no llore, no la queremos ver aquí, se nos va ya", me trataron de bruja, así como trataron a esta niña.»<sup>113</sup>

Así, la suma de factores como la dificultad de movilización, la pérdida de la capacidad laboral y la reducción de los ingresos económicos para el sostenimiento de la familia y la Kumpania, impactan negativamente la capacidad de conocer y encontrarse con gitanos de otras Kumpañay y

<sup>111</sup> Entrevista 1270-EE-00309. Sujeto Colectivo, hombres mayores, kumpania de la región Centro Andina.

<sup>112</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00004-Análisis de la encuesta virtual por kumpania y organizaciones del pueblo Rrom en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.».

<sup>113</sup> Entrevista 856-EE-00313. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania del Caribe.



crear lazos familiares, económicos y sociales. En una de las entrevistas colectivas concedidas a la CEV los mayores de la comunidad exponían este cambio cultural:

«Antiguamente era solo para el negocio no más. Antes con los gadzhe era solo para el negocio y ya. Era prohibido que un muchacho se casara con una particular [no gitana]. Habían casados pero muy poco.»<sup>114</sup>

Siendo el manglimós –la pedida de mano– y el abiau –el matrimonio– las fiestas más importantes para el pueblo Rrom, es preocupante que algunos jóvenes no hayan tenido la experiencia de asistir a una boda tradicional, como lo manifestaron las jóvenes de una Kumpania del Caribe colombiano:

«Quienes sí vivieron esa experiencia, son personas como la mamá de él y como mi mamá, como que las cosas se hacían en ese entonces como era. ¿Cuántos de los que están acá recuerdan haber estado en una boda? Ninguno, es decir de más o menos 15 personas, 15 jóvenes, ninguno recuerda haber asistido a una boda tradicional gitana.»<sup>115</sup>

Por estas circunstancias los matrimonios con los Gadzhe (no gitanos) se han vuelto más usuales, acelerando la pérdida o el deterioro de la capacidad para la reproducción cultural, la conservación o transmisión intergeneracional de su identidad. Aunque el ritual de la pedida de mano y el matrimonio son de los más importantes para el pueblo Rrom, otra de las razones por la cual los matrimonios tradicionales no se hacen con tanta frecuencia en la actualidad es por las características particulares del ritual como la larga duración, la alimentación abundante para toda la comunidad e invitados de otras Kumpañy, los múltiples vestidos, entre otras que incrementan el costo final, tal como lo describieron en el marco de un ejercicio de diagnóstico comunitario en una Kumpania de la costa Caribe del país:

«Ya esos matrimonios que duraban 5,6 días ya no se pueden hacer porque es que para tu pedir una niña gitana tú tienes que comprarle a esa niña: oro, tienes que comprarle como 5 vestidos porque son 5 muestras totalmente diferentes que ella tiene que hacer y eso genera gastos. La gastronomía del pueblo gitano es costosa mija, nosotros todo es a base de cerdo ¿y cuánto nos cuesta un cerdo? Y tú para hacer una fiesta de un gitano tienes que comprar un cerdo y un cerdo te cuesta 500, 600 hasta 700 mil pesos.»<sup>116</sup>

#### **4.3. Afectaciones por dificultades o imposibilidad para participar libremente y de acuerdo con usos y costumbres en los espacios democráticos, institucionales, y sociales**

Consecuencia de la discriminación histórica y la estrategia de invisibilización, el pueblo Rrom Gitano ha encontrado barreras de acceso para participar en distintos espacios democráticos,

---

<sup>114</sup> Entrevista 1270-EE-00299 Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>115</sup> Entrevista 969-CO-00841. Mujeres, víctimas, Kumpania del Caribe colombiano.

<sup>116</sup> Entrevista 812-EE-00307. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.



institucionales y sociales, como el ejercicio del voto y la educación formal, configurándose una exclusión estructural.

Partiendo de las experiencias del pueblo Rrom gitano colombiano, la invisibilización como estrategia milenaria de pervivencia genera una barrera que aún permanece, particularmente en materia de espacios de participación y del ejercicio democrático del derecho fundamental al voto, como lo revelaron en una de las Kumpañy del nororiente:

«Es que nosotros no tenemos política. (...) El gitano siempre se ha caracterizado por eso, que él nunca ha tenido política. No existen gitanos en Colombia que voten. O llegan a un pueblo de liberales y me preguntan, ¿Usted que es? ¿liberal? Yo soy liberal. Voy donde están los conservadores, yo soy conservador. El gitano no vota, no tiene política.»<sup>117</sup>

En materia de instituciones educativas, el pueblo Rrom siente que estos espacios son caracterizados por la discriminación y los prejuicios, así como por la ausencia de un verdadero enfoque diferencial. Las razones de la discriminación ocurren por diversos motivos: por el idioma<sup>118</sup>, ya que algunos niños solo aprenden el español al ingresar en el colegio; por la manera de vestir,<sup>119</sup> tanto a los niños como las niñas; o simplemente por prejuicios, como que el gitano es ladrón o las gitanas son brujas<sup>120</sup>.

Estos prejuicios subyacen en la sociedad mayoritaria y en el marco del conflicto armado se traducen en la justificación de hechos victimizantes que empeoran las condiciones de las víctimas. Adicionalmente se constituyen como barreras para la participación de la población Rrom en espacios institucionales, como lo manifestó un joven que fue víctima de discriminación y abuso o matoneo en el colegio mientras vivió en una Kumpania del nororiente del país:

«Yo cuando estudié, en la única parte donde me hicieron bullying fue en Cúcuta. Como te digo, nosotros somos un grupo muy unido, entonces como nosotros manteníamos aparte de los demás y eso, nosotros era con muy poca la gente con la que hablábamos, uno se asocia más con los gitanos. Entonces ellos ya comenzaban: que lucidos, que rateros, que ustedes no saben sino engañar y estafar a la gente. Cosas así en general, pero a uno como siempre le enseñan, déjelos que hablen solos, (...) que gana usted con alzarse, que aleguen (...). Pero en el momento eso sí lo hace sentir a uno muy mal, ¿sí me entiende?, porque es que no se lo están diciendo a uno solo, se lo están diciendo a todos, en general, y eso a uno como que lo aburre, lo desanima.»<sup>121</sup>

---

<sup>117</sup> Entrevista 1270-EE-00299 Sujeto Colectivo - Sere Romengue Kumpania del Nororiente del País

<sup>118</sup> Entrevista 1270-CO-00847. Jóvenes de una Kumpania del Sur del Pacífico.

<sup>119</sup> Entrevista 1270-VI-00002. Representante de una Kumpania del Caribe.

<sup>120</sup> Entrevista 329-EE-00252. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania de la región Centro Andina.

<sup>121</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.



Estos prejuicios subyacentes se presentan también en el marco de las instituciones eclesiásticas, incluso al nivel de alimentar prejuicios y señalamientos de ladrones y de que robaban niños.<sup>122</sup> Al respecto una mujer adulta de una Kumpania del Sur del país contó a la CEV cómo fue su experiencia durante los años 80 en un colegio de monjas:

«Mi papá tomó la decisión de ponerme a estudiar en un colegio de monjas, creyendo que allá no hay discriminación y si puedo estudiar. No sirvió de mucho, tampoco. Porque antiguamente la iglesia católica tampoco quería al gitano, lo tenía como mugre, nunca lo quiso. Lo tenían como ladrones, como mentirosos. (...) Por eso es que la educación se tardó tanto en el pueblo gitano, por la discriminación, no por falta de interés, no por que creamos no iba a permitir que nuestra cultura avanzar, por la misma discriminación de las organizaciones y el descuido de la misma Colombia hacia el pueblo gitano.»<sup>123</sup>

De igual manera, una mujer en una entrevista colectiva realizada a los jóvenes de una Kumpania ubicada en la zona de Antioquia y del Eje Cafetero, relató el abuso que sufrió cuando era niña producto de los prejuicios por ser gitana: «Cuando era pequeña no me gustaba decir que era gitana, porque a uno le hacían bullying. Que mi papá era un ladrón por ser gitano, yo no quería ir a la escuela, eso solo fue un tiempito, yo me salí de estudiar.»<sup>124</sup>

Lo anterior impacta profundamente a los jóvenes, al punto que prefieren en ocasiones ocultar el hecho de que son gitanos: «Como que, a uno, como que lo miraban mal, no se llevaban con uno, lo tratan mal, no me llevo con usted porque es gitano. A veces se opta simplemente por decir que uno no es gitano.»<sup>125</sup>

#### **4.4. Afectaciones por el menosprecio y discriminación hacia el pueblo Rrom en el relacionamiento con el Estado**

Además del impacto del conflicto, se evidencian relatos del pueblo Rrom sobre cambios en las dinámicas del país, en particular cuando hay contacto con las distintas autoridades a nivel municipal. Se evidencia que el relacionamiento ha pasado de ser cordial a dinámicas de persecución policial, a causa principalmente del desconocimiento, la desconfianza y la discriminación. Un Seró Rrom mencionaba que antes tenían relaciones cordiales con la población y las autoridades, como el inspector de policía en los municipios donde les permitían acampar:

«¿Y cómo era la relación con la policía, por ejemplo? Como te expliqué desde un comienzo, cuando los campamentos existían, venían a ver como almorzábamos,

---

<sup>122</sup> Gómez-Fuentes, Venecer, Gamboa-Martínez, Juan Carlos, y Paternina-Espinosa, Hugo Alejandro, *Los Rom de Colombia. Itinerario de Un Pueblo Invisible*, 27.

<sup>123</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacífico Sur.

<sup>124</sup> Entrevista 851-CO-00810 Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

<sup>125</sup> Entrevista 1270-DC-00041 Diagnóstico comunitario en una Kumpania de la Región Centro Andina

desayunábamos, las enamoradas venían para hacerse secretos de amor, algunas pa la buena suerte, pal romance, les gustaba mucho los vestidos floreados que usaban las mujeres, o las danzas, la música, siempre había ese, ese atractivo a lo extraño, lo místico que es el pueblo gitano. Y las autoridades hasta cierto tiempo como te digo, hasta los años 80 y pico 86 fuimos libres.»<sup>126</sup>

Este contexto ha cambiado y actualmente el desconocimiento del pueblo Rrom hace que encuentren rechazo en algunos municipios cuando llegan a ejercer el comercio de manera informal, como lo relató en una entrevista individual un Seró Rrom a la CEV:

«A veces la misma policía se encarga de echarlo a uno del pueblo, que eso estamos peleando con el ministerio del Interior, que nos den como un carné, pa que nos dejen trabajar (...) La misma ley nos echa, cuando no es la ley, son los grupos armados (...) La misma Ley nos echa donde estamos trabajando, porque el mundo ha cambiado, los pueblos han cambiado, todo ha cambiado, porque anteriormente llegábamos a un pueblo con nuestros negocios, hace 25 o 30 años y la policía no nos paraba ni bolas y ahora si nos para bolas.»<sup>127</sup>

En el marco de un diagnóstico comunitario realizado en una Kumpania del centro del país, un hombre relató un hecho de discriminación que revela este desconocimiento sobre los usos y costumbres del pueblo Rrom:

«(La discriminación) en todas partes, en las tiendas, en los almacenes, en el colegio. varias veces, mi esposa y mi hija la detuvieron en la alcaldía en Kennedy, la agarraron por allá, porque ellas leen la mano en la calle y entonces las agarró un teniente de la policía, las metió presas, pero no estaban haciendo nada malo, simplemente como le digo, es discriminación, no les gustan los gitanos.»<sup>128</sup>

Lo anterior muestra que el relacionamiento mínimo y cordial que tenía el pueblo Rrom con algunas autoridades del Estado se transformó hacia dinámicas de persecución policiva permeada por los prejuicios y la discriminación. Las mujeres de una Kumpania del nororiente del país reportaron una situación similar producto de medidas de las alcaldías para la protección del espacio público evidenciando el desconocimiento y la falta de medidas con enfoque diferencial dirigidas al ejercicio comercial del pueblo Rrom:

«A la vuelta aquí lo que más nos afectó era que no nos dejaran trabajar. Uno salía, que la alcaldía que tienen que quitar el puesto de ahí, que no sé qué, eso sí nos afectó bastante en todos los pueblos, donde quiera que uno vaya, por el lado Pereira, por aquí... íbamos pa' Aguachica nos hacían quitar los puestos... no dejaban trabajar, eso sí nos afectó bastante»<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> Entrevista 321-VI-00006. Hombre, víctima de desplazamiento, líder exiliado.

<sup>127</sup> Entrevista 856-VI-00001. Seró Rrom de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

<sup>128</sup> Entrevista 1270-DC-00041 Diagnóstico Comunitario Kumpania de la región Centro Andina

<sup>129</sup> Entrevista 517-CO-00874. Mujer, víctima, pueblo Rrom, kumpania del Nororiente de Colombia.

#### 4.5. Afectaciones por la exclusión estructural

Del total de municipios colombianos, más del 90%<sup>130</sup> están clasificados como de sexta categoría, lo cual quiere decir, según las disposiciones legales, que son municipios con una población no mayor a 100.000 habitantes y con unos ingresos corrientes de libre destinación que no superan los 15000 SMLMV. Son los municipios de mayor proporción y a su vez son los más desprotegidos desde el punto de vista jurídico administrativo<sup>131</sup>. Hasta principios de la década del 90, aproximadamente el 84% de los municipios por el que pueblo Rrom realizó su itinerancia en Colombia corresponden a municipios con estas dificultades, ya que viajaban, vivían transitoriamente y trabajaban en 706 de los 1101 municipios colombianos a los que las familias gitanas podían llevar productos y saberes requeridos para la industria panelera, la movilidad entre el campo y la ciudad suministrando caballos, sillas, herrajes y hasta las nuevas tecnologías como la proyección de películas para la población gadzhe [no gitana].

En el siglo XXI, si bien los modos de producción, el acceso al conocimiento y la cobertura en educación y otros derechos para las víctimas del conflicto armado han generado cambios en las relaciones sociales e institucionales del Estado con la población colombiana, el 83%<sup>132</sup> de los municipios por los que se mueven se mantienen en categoría 6, pero, para el pueblo Rrom el no poder trabajar libremente, el poco acceso a derechos fundamentales y la persecución a los saberes tradicionales de las mujeres, genera mayor marginalidad de sus integrantes y mayor vulnerabilidad frente a otras poblaciones protegidas con programas de enfoque diferencial. Como lo afirmó una mujer gitana en diálogo con la CEV:

«En Colombia sí hay discriminación racial, ¿por qué?, primero el sistema educativo no tiene una cátedra intercultural, no tiene nada que permita que el pueblo gitano se vea reflejado en la historia. Hay discriminación, porque no hay inversión social porque la educación es castrante, homogenizante y no se tiene una educación intercultural que respete el marco de usos y costumbres de los pueblos, sobre todo en el pueblo gitano.

»No hay un modelo flexible que permita educar a los niños y niñas. A nivel nacional, no tenemos esas garantías de que la gente pueda acceder directamente a la educación superior, tenemos ahorita un programa, pero chiquitico, que creo que son cinco cupos en cada año, eso es discriminación. Se tienen leyes, normas y todo para tenerlas ahí como lujo, pero a la hora de mejorar condiciones de vida, no se dan»<sup>133</sup>

---

<sup>130</sup> Según la Contaduría general de la Nación en cifras del año 2021 el 87% de los municipios colombianos son de sexta categoría.

<sup>131</sup> Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), «Diagnóstico de la capacidad institucional de los municipios de sexta categoría».

<sup>132</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00010-Análisis reducción de las rutas de itinerancia por municipios y corredores del conflicto armado.».

<sup>133</sup> Entrevista 651-PR-00811. Mujer gitana víctima, region centro andina.

## 5. Reconocimiento del pueblo Rrom y la respuesta institucional

Hasta 1998 las relaciones entre el Estado y el Pueblo Rrom Gitano de Colombia eran prácticamente nulas. La exclusión y la marginación histórica, sumadas a la estrategia de no ser visibles para evitar estigmatizaciones y persecuciones, fueron condiciones que retardaron el reconocimiento de derechos, prueba de lo anterior es que en la Constitución de 1991 el pueblo Rrom no fue contemplado como sujeto político y no fue reconocido específicamente como parte de la nación colombiana, a pesar de que en el marco de la asamblea constituyente se trató de involucrar al pueblo Rrom<sup>134</sup>.

El pueblo Rrom realmente ubica el hito de su reconocimiento a nivel normativo en el año 2010, cuando se expidió el decreto 2957, y en particular con el registro de las Kumpañy a partir del año 2011. Esto se corrobora con el relato de un representante de una Kumpañy del sur del Pacífico:

«Desde el año 2013, eso fue reciente, fue donde el pueblo tuvimos ya otra visión, ya fuimos reconocidos por el gobierno, ya somos un patrimonio cultural de la nación, ya tenemos otra cara, otra visión, otro respeto, pero antes si no teníamos nada aquí, aquí a un gitano, no nos valoraban. ¿Cuál fue para nosotros la sorpresa más grande? Que el gobierno sí quiso que nuestra cultura siga, que perviva, no se acabara, entonces nosotros aceptamos para que el pueblo gitano tenga relaciones con el gobierno, y ahora tenemos otra cara.»<sup>135</sup>

En relación con el reconocimiento y la visibilización, un exrepresentante de una Kumpañy del nororiente afirma que ahora sí se siente reconocido y habla de este proceso de la siguiente manera:

«En estos últimos años, sí. Más bien asociado a partir del 2010, ha habido un mayor reconocimiento. En ese tiempo de los 90 era más hacia los indígenas y afro, pero a partir del 2010 fue más hacia los gitanos. O sea que fueron prácticamente 20 años que se tardaron en reconocer que también había otra etnia que también pertenecía a Colombia.»<sup>136</sup>

A partir de este reconocimiento se ha avanzado en materia del ejercicio del derecho de consulta previa. Fueron incluidos en los planes de desarrollo nacionales del 2010 en adelante empezando por la Ley 1450 de 2011 “Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014”. Consecuentemente, en materia de víctimas, el Estado expidió la Ley 1448 de 2011 y posteriormente adelantó el proceso de consulta previa del Decreto por el cual se dictan medidas de Asistencia, Atención, Reparación Integral y Restitución de Tierras a las víctimas pertenecientes al pueblo Rrom o gitano, Decreto 4634 de 2011.

---

<sup>134</sup> Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia.

<sup>135</sup> Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpañy del Pacífico Sur.

<sup>136</sup> Entrevista 1270-VI-00008. Seró Rrom de una Kumpañy del Nororiente del País.





En desarrollo de este marco normativo, además de las medidas de atención y reparación, se consultó y expidió el Plan Integral de Reparación Colectiva del Pueblo Rrom y sus Kumpañ - PIRPRK- en el año 2015, con medidas de satisfacción, rehabilitación, restitución de derechos territoriales (vivienda), indemnización colectiva y garantías de no repetición. Al respecto, el pueblo Rrom resalta que se debe avanzar en el cumplimiento y el avance de medidas como la exención de prestación del servicio militar, el acceso a vivienda, a proyectos productivos y a educación. Llama la atención que una medida como la asignación y dotación de un predio para el funcionamiento de una casa cultural en cada uno de los municipios (10) donde hay presencia del pueblo Rrom como medida de fortalecimiento cultural y de reparación simbólica, solo ha sido cumplida por el Distrito Capital<sup>137</sup>.

De igual manera, en el marco del PIPRPK en el año 2015 el Ministerio de Defensa asumió el compromiso de modificar el artículo 27 de la Ley 48 de 1993 sobre las exenciones de prestar el servicio militar, para incluir al pueblo Rrom. No obstante, se observa un incumplimiento en tanto posteriormente se expidió la Ley 1861 de 2017, "Por la cual se reglamenta el servicio de reclutamiento, control de reservas y la movilización", y reconoce en su artículo 12 la pertenencia étnica como causal de exoneración del servicio militar obligatorio exclusivamente para los pueblos indígenas, más no figura una causal análoga que exonere a los Rrom o gitanos o a la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera.

Este tipo de medidas de satisfacción tienen un alto impacto positivo en un grupo poblacional étnico con una baja afectación en la incorporación del servicio militar obligatorio, lo cual es importante para el pueblo Rrom por dos razones: primero, el carácter pacífico del pueblo Rrom; y segundo, la condición de minoría entre las minorías étnicas, en tanto la población total asciende a 2649<sup>138</sup> personas, es decir un 0.006% de la población colombiana.

Para hacernos una idea del bajo impacto que una exención a este pueblo ocasionaría en las cifras de incorporación del ejército se debe tener en cuenta que cada año se incorporan 64.000<sup>139</sup> nuevos soldados, de manera que incluso si se incorporara toda la población Rrom al ejército en un mismo año, no alcanzarían a ser el 5% de las personas incorporadas.

En el marco del Decreto 4334 de 2011 y el Plan integral de Reparación Colectiva del Pueblo Rrom, a partir de las declaraciones del pueblo Rrom se reconoció que el conflicto armado generó

---

<sup>137</sup> El 21 de abril de 2022, la alcaldía mayor de Bogotá, entregó la primera casa cultural al pueblo Rrom gitano que habita la capital del país. <https://www.gobiernobogota.gov.co/noticias/nivel-central/se-inaugura-la-primera-casa-gitana-bogota>

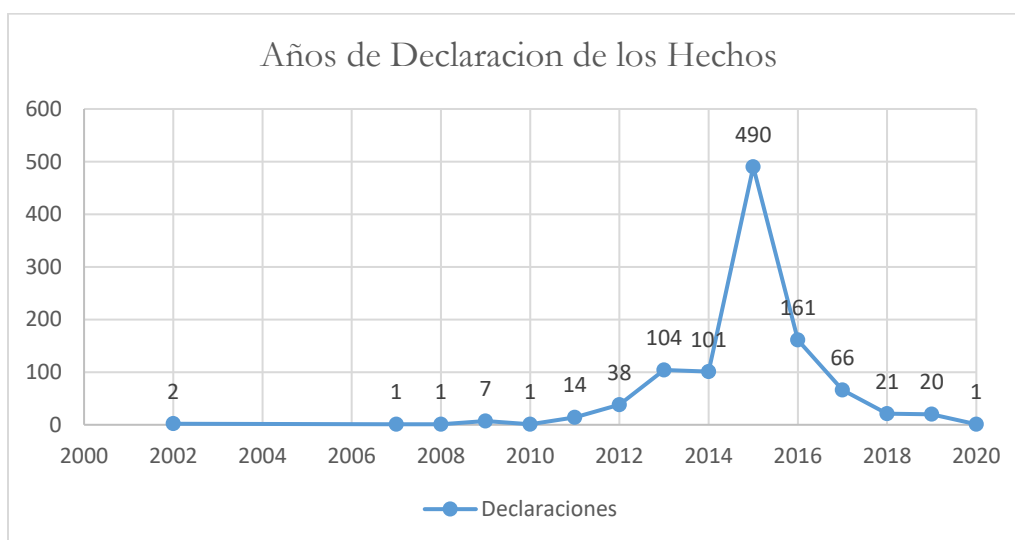
<sup>138</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), «Censo Nacional de Población y Vivienda 2018».

<sup>139</sup> —RCN Radio «En un 47 % se incrementará el número de personas que prestarán el servicio militar en 2021». Acceso el 3 de mayo de 2022.

<https://www.rcnradio.com/recomendado-del-editor/en-un-47-se-incrementara-el-numero-de-personas-que-prestaran-el-servicio#:~:text=M%C3%A1s%20personas%20prestando%20servicio%20militar,un%20total%20de%2064.000%20soldados.>



afectaciones que han reducido actitudes, comportamientos, tradiciones y costumbres debido a las acciones victimizantes como desplazamientos, amenazas, señalamientos, entre otros. Se observa que estas declaraciones se concentraron en el año 2015 ya que se necesitó de un proceso de adecuación institucional y de sensibilización.



Fuente RUV – Elaboración DPE – CEV

Una exfuncionaria de la Unidad de Víctimas encargada de la atención de esta población contó a la CEV los ajustes metodológicos que se impulsaron desde la UARIV, a través de jornadas de sensibilización con el pueblo Rrom y el Ministerio Público durante los años 2013 y 2014, con el objetivo de romper la barrera del temor del pueblo Rrom para avanzar en las declaraciones e incrementar la confianza institucional:

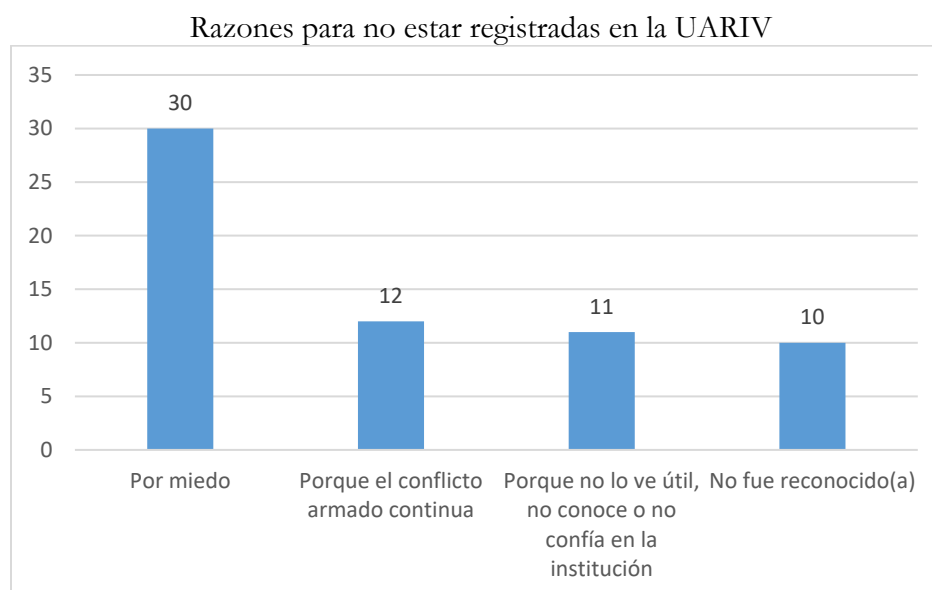
«(...) ellos empiezan poco a poco a hacer las declaraciones, a acercarse en unas jornadas, que exigieron que fueran exclusivas para ellos, precisamente por el temor (...) yo pienso hoy en día que era válido por lo siguiente: las condiciones en las cuales tenía que declarar la gente, por ejemplo Girón era un espacio abierto con todas las víctimas y las declaraciones en su momento con profesionales muy amables, muy gentiles pero a voz pública, es decir, todo el mundo se enteraba quien iba a declarar y que está diciendo, entonces allí había ciertas situaciones que si implicaban... que bueno, esto tiene que ser privado y confidencial, por supuesto por su seguridad, entonces hay ciertos lugares donde tuvimos que entrar de cabeza a trabajar mucho para adecuar hasta los espacios físicos por ejemplo, no solo era la sensibilización del funcionario sino la de adecuación física de los lugares para que ellos se sintieran más cómodos y confiaran en el proceso y eso fue muy largo.»<sup>140</sup>

De igual manera, en varias entrevistas fue corroborado este temor y desconfianza por parte de los miembros de este pueblo, un Sere Romengue dijo: «el gitano teme mucho, nosotros no somos

<sup>140</sup> Entrevista 1270-PR-03541. Verónica Rodríguez, ex funcionaria de la Unidad para las Víctimas.

personas de ir a denunciar, de ir: "mire, un grupo armado me robo", nosotros somos muy nerviosos, somos muy pasivos en eso». <sup>141</sup>

Por lo anterior la cifra de víctimas reconocidas podría ser más alta, tal como lo manifestó en el marco de sus aportes a la verdad, un Seré Romengue que se encuentra actualmente en el exilio y que afirma que muchas de las personas que están en el exilio nunca hicieron el registro "por temor y otros por no alcanzar". <sup>142</sup> Esto se corrobora en la encuesta <sup>143</sup> aplicada por la CEV, en la cual 96% (221) de los núcleos familiares encuestados por la CEV se autorreconocieron como víctimas del conflicto armado, sin embargo, en relación con buscar la inclusión en el RUV, los datos muestran que el 18% (41) no están en el registro, principalmente porque no quisieron hacer el proceso por miedo, temor a represalias por parte de los actores armados y desconfianza institucional.



Fuente: 856-CT-00001-00001 Diseño Metodológico. Encuesta Virtual Impactos del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano – Elaboración DPE

En materia de la rama judicial, se resalta el reconocimiento de la Kriss Romaní en la sentencia T-026 de 2015 de la Corte Constitucional. En esta providencia la Corte reconoce a la Kriss romaní como un elemento que constituye la identidad del pueblo Rom y sirvió como punto de partida para el posterior esfuerzo que se materializó en el "Protocolo de Reconocimiento de la Kriss Romaní en Colombia y recomendaciones de acceso a la justicia para el pueblo Rom" <sup>144</sup>.

<sup>141</sup> Entrevista 1270-EE-00306. Sujeto colectivo, hombres mayores, kumpania del Caribe.

<sup>142</sup> Entrevista 1270-VI-00006. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano, exiliado.

<sup>143</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00003-Análisis de los resultados de la encuesta virtual en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.»

<sup>144</sup> Ministerio de Justicia y del Derecho, *Protocolo para el reconocimiento de la Kriss Romaní y recomendaciones para el acceso a la justicia del pueblo Rom*.



Por último, en materia del papel del Estado para superar las condiciones de marginación, discriminación históricas y avanzar en materia de reparación, el pueblo Rrom ha reiterado la necesidad de un proceso de visibilización que les permita lograr mayor reconocimiento a nivel de alcaldías<sup>145</sup> y gobernación que se traduzca en la adecuación institucional con enfoque diferencial que permita garantizar sus derechos como pueblo étnico en temas como educación, salud, vivienda, así como en apoyo para proyectos productivos e incluso para la celebración del día internacional del pueblo Rrom –el 8 de abril–. En términos del tema laboral también es necesario adelantar acciones que mejoren incluso el relacionamiento con la fuerza pública, como lo relataron algunas mujeres del centro del país:

«La policía debería respetarnos cuando salimos a algún pueblo a vender, en vez de quitarnos la mercancía deberían protegernos. Lo que ella quiere decir es que el gobierno nos da cierta mercancía, entonces que esa mercancía que no nos la quite otra vez el gobierno, porque por medio de la fuerza pública ellos mismos se encargan de quitarnos la mercancía. Entonces decimos que, en todos los pueblos, a donde salgamos, que respeten eso, que no quiten la mercancía, que nos dejen comerciar donde nosotros estemos.»<sup>146</sup>

En materia educativa hay una ausencia de programas o modelos educativos con enfoque étnico que se ajusten a las particularidades del seminomadismo actual del pueblo Rrom, como lo revelaron dos jóvenes a la CEV:

«A mí me gusta (viajar) porque uno conoce nuevos lugares, pero también tiene su lado malo, porque como dice ella, uno deja atrás oportunidades, los estudios. El sistema escolar, como la mayoría nos conoce como andariegos, entramos a estudiar, queremos estudiar, nosotros nos vemos obligados a irnos, decidimos irnos, y emprender ese viaje. Lo dejamos por perdido, ya ese es un año. Nosotros deberíamos estar estudiando, que, porque es gitano, la gente no entiende la cultura, pero en el tema del colegio, se nos hacía muy complicado estudiar, llegábamos a un lado, después ir a otra ciudad, otro país, incluso no nos daban cupos porque éramos indocumentados, o no teníamos los papeles que requerían. A veces uno pensaba, pa que me voy a meter a estudiar.

A mí la verdad no me parece tan bien, porque son muchas oportunidades que se quita como uno mismo, al principio me gustaba, claro, ¡juy! voy a conocer nuevas tierras, pero a la vez, pero si me voy de acá, mañana que podría haber pasado, mañana tal vez tendría una mejor oportunidad que estar allá (...)uno de estar viajando uno pierde oportunidades quizás y también otra vez tiene que volver a retomar todo lo que tenía, no sería tan bueno.»<sup>147</sup>

---

<sup>145</sup> Entrevista 1270-VI-00004. Representante Legal de una Kumpania del caribe. Entrevista 856-EE-00313. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania del Caribe. Entrevista 856-PR-03528. Hombre, funcionario público, experto sobre pueblo gitano - rrom.

<sup>146</sup> Entrevista 329-EE-00252. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania de la región Centro Andina.

<sup>147</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.

## 6. Resistencias y afrontamientos

La CEV reconoce como una resistencia el proceso organizativo y su injerencia en el Estado buscando el desarrollo de un marco normativo que garantice el goce efectivo de sus derechos.

La invisibilidad fue una estrategia útil que le permitió pervivir al Pueblo Rrom, pero manteniéndolos también al margen de la memoria histórica de Colombia, así como de la acción y atención del Estado y sus instituciones, aunque paradójicamente esto no significa que hayan pasado desapercibidos en la cotidianidad rural y menos ante los actores armados. Juan Carlos Gamboa relató a la CEV las iniciativas de incluir a los gitanos en el proceso de la asamblea constituyente y el poco conocimiento del pueblo Rrom como sujeto político en esa época:

«En ese momento se los llevó a encuentros (a los gitanos) con el constituyente con la intención de mirar cuáles eran las reivindicaciones o cuáles eran las preocupaciones que tenían los Rrom al respecto, para ver en qué medida se los vincula y fue así como por ejemplo muchas de las demandas que quedaron en la constitución hablan genéricamente de grupos étnicos y otras son específicamente para los indígenas. Finalmente, de ese encuentro pues con un par de gitanos... pues fueron dos personas, de pronto no las más concernidas con los temas. Básicamente en esa reunión se dijo qué hasta la fecha habían sido como invisibles, y que solamente se visibilizaban cuando de pronto les convenía... sobre todo en el tema de las mujeres; pues efectivamente se mostraban como gitanas para efectos de leer la suerte, ¿no?, eso de pronto les traía más fácilmente las personas para que les leyeran la buena ventura... pero que ellos realmente pues no tenía ninguna necesidad en hacerse visibles, ni de mostrarse absolutamente de nada.»<sup>148</sup>

En adelante, ser invisibles para el Estado dejó de ser funcional. Cuando el pueblo Rrom empezó a sufrir los impactos del conflicto armado reconoció que era necesario organizarse para que la sociedad y el Estado conocieran del Pueblo Rrom más allá de los estereotipos, y pasara a garantizar sus derechos y su participación política. La representante de una Kumpania del centro del país recuerda este periodo de la siguiente manera:

«Pues que les quitaban la mercancía cuando iban a los pueblos a trabajar: ahora ellos no sabían si eran los grupos armados, la policía, pero les quitaban la mercancía, por eso dejamos de salir. Hasta que empezamos a trabajar, a dialogar con los gobiernos y a pedir apoyo.»<sup>149</sup>

No obstante, el proceso de visibilización está permeado por la desconfianza en la institucionalidad, y la memoria de las persecuciones que como pueblo han sufrido históricamente, como lo relataron algunos Seró Rrom de una Kumpania del Caribe refiriéndose al censo nacional realizado en el año 2005:

---

<sup>148</sup> Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia.

<sup>149</sup> Entrevista 1270-EE-00269. Mujer, víctima, representante de una kumpania de la región centro, víctima.

«Alguna vez fuimos unos compañeros a reunirnos con la Kumpania de Cúcuta y muchos gitanos estaban reacios, era una reunión con el DANE. Queríamos hacer un censo, cuántos gitanos habíamos en Colombia y yo participe de esa reunión, y muchos gitanos estábamos reacios, porque no había confianza con el Gobierno, y se me acerco –recuerdo– un tío y me dijo ¿cómo sabemos que no nos quieren reunir para botarnos de Colombia? Para expulsarnos, quizás quieren saber es cuántos somos para sacarnos de aquí. De pronto en ese momento pareciera una pregunta que no tenía sentido. Pero en realidad sí tenía sentido la pregunta de mi tío, porque hay memoria histórica y recordamos que nosotros fuimos expulsados de nuestros países de origen.»<sup>150</sup>

Posteriormente el pueblo Rrom empezó a documentar los impactos del conflicto armado e incluso realizó gestiones ante la Corte Constitucional con el objetivo solicitar la protección de sus derechos fundamentales en el marco de la declaratoria del estado de cosas inconstitucionales en materia de desplazamiento forzado consignado en la sentencia T-025/04, en analogía a lo desarrollado por la corte en el año 2009 mediante los autos de seguimiento 004 para los pueblos indígenas y 005 para los afrocolombianos. Al respecto Juan Carlos Gamboa explicó:

«El documento impactos del conflicto armado entre los gitanos, sirvió de base para alimentar la resolución, pero simultáneamente PROROM estaba haciendo una gestión ante la Corte constitucional: mandó un documento bastante extenso y bien elaborado donde palabras más palabras menos le decía a la Corte: Bueno, ustedes sacaron un auto para los afro, un auto 004 para los indígenas; hablan de pueblos que están en vías de extinción, ustedes nunca han dicho nada sobre los gitanos, solicitamos que hagan algunas gestiones y acciones para que los gitanos queden visibles en algún... digamos en alguna sentencia que sirva para hacer unos desarrollos legislativos ulteriores". Entonces esas coincidieron en el tiempo digamos que, casi mágicamente, y seguramente eso fue lo que quedó incorporado también en el decreto gitano»<sup>151</sup>

En materia de víctimas el punto de inflexión fue el año 2011 con la expedición de la Ley 1448 de 2011 y la posterior consulta previa y expedición del Decreto por el cual se dictan medidas de Asistencia, Atención, Reparación Integral y Restitución de Tierras a las víctimas pertenecientes al pueblo Rrom o gitano, Decreto 4634 de 2011.

Las mujeres Rrom de las kumpaňy de Sabanalarga, Tolima y Bogotá, relataron a la CEV que el trabajo constante de otras mujeres que iniciaron en los 90 y los Sere Romengue, han logrado construir con gobiernos locales unos programas con acciones afirmativas de su cultura, su idioma. En Bogotá, en el colegio Nicolás Esguerra funciona un programa donde niños, niñas y adultos gitanos puede hacer la educación formal sin perder la cultura gitana: “llevamos diez años acompañando el refuerzo escolar y enseñando en nuestro idioma romaní; solo a hace un año empezaron a pagar mis servicios como sabedora de la comunidad”<sup>152</sup>, así lo confirmó a la CEV una mujer gitana mayor de 60 años que desarrolla su trabajo como una maestra reconocida en la

<sup>150</sup> Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe.

<sup>151</sup> Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia.

<sup>152</sup> Entrevista 856-CO-00824. Sujeto Colectivo, Kumpania de la region centro.

comunidad pero también lamentó que a los niños y niñas gitanos de un mismo salón solo les permitan hablar en romaní en las horas de recreo. Algunas mujeres reconocen que el ICBF e instituciones Distritales apoyan a los gitanos con pequeños proyectos, ayudas en mercados o materiales para la elaboración de productos artesanales.

De igual manera, la adaptabilidad del pueblo Rrom ha hecho que se presenten estrategias de pervivencia, frente al conflicto y a la discriminación general, que implican recurrir a la tradicional invisibilización, a costa de cambios en expresiones culturales como la shib romaní, los oficios tradicionales, o la manera de vestir tradicional tanto del hombre como la mujer. Así lo manifestaron los jóvenes de una Kumpania del sur del pacífico en relación con los trajes típicos:

«(...) para salir a los pueblos a comercializar, los hombres se vestían normal, como era de la época, ya no usaban sus pantalones anchos, con sus botas, ya era una vestimenta más normal, para salir a los pueblos y comercializar sus productos sin llamar la atención. Desde ahí es que la vestimenta del hombre se perdió complemento, para la manutención de la familia. (...) Los gitanos se ponían pañuelo, sus botas, la correa, el chaleco, el sombrero. (...) Entonces para ellos poder vender tranquilamente, no hablaban ni el idioma, sino que se confundían entre las personas vendiendo sus productos.»<sup>153</sup>

A pesar del menoscabo en los procesos tradicionales de crianza y aprendizaje de la cultura Rrom gitana, los jóvenes son conscientes de este fenómeno y se plantean interrogantes sobre como fortalecer los usos y las costumbres:

«¿Cuál es la labor de nosotros los jóvenes en la sociedad Rrom? Como me enseñó mi abuelito, a un hombre de chiquito es bueno acostumbrarlo a trabajar, porque el hombre se acostumbra a ganarse el sustento de una u otra forma, y ¿qué sucede con ese legado? Yo con mi papa trabaje como 4 o 5 años con él, vendiendo sillas, botas, correos, sombreros, todo eso, en eso era que nosotros trabajábamos anteriormente, después de todo eso, ya no, esa costumbre se perdió por decirlo así. Eso a nosotros nos daba para lo necesario, uno se lo enseñan de chiquito y usted cuando uno crece, el pensado es poder seguir en eso.»<sup>154</sup>

De igual manera, algunas mujeres miembros de una Kumpania de la costa Caribe reiteran que a pesar de que algunas condiciones hayan cambiado, y que incluso rituales importantes como el matrimonio no se celebren igual o con tanta frecuencia, muchas otras expresiones de su cultura se mantienen intactas:

«Ya la economía del pueblo gitano ya no es la misma, eso no quiere decir porque tú no hagas esas celebraciones se vaya perdiendo tu cultura, porque hay muchas cosas de nuestro Zakono romanó que nosotros todavía tenemos. Porque si tú te pudiste dar cuenta ahorita cuando llegaron todos los mayores se sentaron en un lado y los niños se sentaron en otro; las mujeres

---

<sup>153</sup> Entrevista 1270-CO-00847. Jóvenes de una Kumpania del Sur del Pacífico.

<sup>154</sup> Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero.



casadas pueden no tener la pañoleta, pero ellas siempre están aparte de los hombres y esas son cosas de nuestra cultura que no se han perdido, porque es que la cultura no es solamente la celebración, la cultura es todo. Nosotros aun conservamos nuestra gastronomía, es que yo digo que nuestro pueblo es una civilización. Nosotros tenemos tantas vivencias que aún no se han perdido y muchas cosas de nuestra cultura que aun conservamos.»<sup>155</sup>

Las mujeres Rrom también han ejercido estrategias de resistencia, que implican otros cambios culturales, pero en el sentido de la inclusión. Estos han sido complejos de realizar puesto que el pueblo Rrom es un pueblo patriarcal, sin embargo, hoy en día algunas representaciones legales las ejercen mujeres, para ser más exactos 5 de 22 representantes son mujeres. Una de ellas narró lo difícil que es y ha sido para las mujeres avanzar en los espacios de representación frente a sus comunidades y en el marco de los espacios de concertación con el gobierno nacional, como la Comisión Nacional de Diálogo:

«Las mujeres gitanas no tenemos ni voz, ni mando dentro de la Kumpania, nosotros solamente tenemos un papel en la casa, nuestros hijos. No ha sido fácil porque me ha tocado muy duro hasta con mi misma raza, mi misma sangre, porque entre el particular (gadzhe) no está mal visto de que una mujer sea la que vaya a defender y vaya a tratar con la sociedad. Eso no está bien visto (en el pueblo Rrom), me ha tocado batallar con ellos, primero que soy una niña y segundo que soy mujer y para ellos no es fácil, porque las mujeres son para estar en la casa, no para estar en una oficina, ni mucho menos para tener relación con un particular, ya que la mayoría de los funcionarios son hombres. Pero yo soy una mujer que tengo que sacar adelante mi familia bien.»<sup>156</sup>

En conclusión, a pesar de que siempre habían existido barreras de acceso para este pueblo étnico, el avance del proceso organizativo surge como respuesta a las condiciones de exclusión histórica y territorial de la que ha sido objeto el pueblo Rrom.

## 7. Hallazgos

El conflicto bipartidista que se desarrolló durante la primera parte del siglo XX no afectó de manera desproporcional al pueblo Rrom, por dos razones primordiales: primero sus oficios y comercio eran valorados en la sociedad, qué era primordialmente rural; y segundo, se mantenían invisibles y al margen de las discusiones políticas del momento.

El conflicto los afectó sustancialmente en la segunda parte del siglo XX, inicialmente obligándolos a abandonar las carpas. Posteriormente, a partir de la década de los 80 hasta la actualidad la estigmatización, el desplazamiento, las amenazas, el confinamiento y la asimilación cultural han sido los principales impactos que han sufrido en el marco del conflicto armado. Más del 50% de los hechos victimizantes se han presentado en Antioquia, Norte de Santander, Magdalena, Bolívar, Meta y Córdoba con una marcada ocurrencia entre los años 1995 y 2005

---

<sup>155</sup> Entrevista 812-EE-00307. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe.

<sup>156</sup> Entrevista 969-VI-00024. Hombre, Representante de una Kumpania del caribe.



donde se concentran el 47% de los hechos. Esto coincide con el contexto de violencia producto del narcotráfico, el fortalecimiento del fenómeno paramilitar a lo largo del territorio colombiano y la aparición de recientes estructuras armadas. En este contexto el nomadismo y el ejercicio del comercio por los territorios es lo que los pone en peligro, ya que están constantemente expuestos a la disputa territorial entre distintos actores armados y sujetos a la sospecha de que pueden ser informantes o infiltrados de uno u otro grupo.

A pesar que el Registro Único de Víctimas indica que hay 710 víctimas reconocidas del pueblo Rrom, siendo el desplazamiento el hecho victimizante con el mayor número de víctimas (702), seguido por las amenazas, con 121 víctimas;<sup>157</sup> en el 91% de los testimonios tomados en el marco de los diagnósticos comunitarios, las entrevistas colectivas, individuales y a profundidad realizadas con la CEV se relatan hechos en los que el desplazamiento, las amenazas y la pérdida de bienes confluyen.

De igual manera, es frecuente encontrar relatos de discriminación por parte de la guerrilla, paramilitares, por la policía y personas de la sociedad, en un índice menor. Estos dan cuenta de la discriminación étnica estructural que subyace en la sociedad colombiana, que se manifiesta como discriminación dirigida a niños, jóvenes en contextos como instituciones educativas, y más frecuentemente a través de amenazas por el uso de la Shib Romaní en el marco del conflicto. En el caso de las mujeres las razones suelen ser múltiples, por el vestido típico, por prácticas tradicionales como la lectura de la fortuna o a causa de estereotipos y estigmatización de las mujeres gitanas como que se roban los niños o son brujas.

La CEV evidencia que hay un subregistro primero, en razón a la invisibilización como estrategia milenaria de pervivencia del pueblo Rrom; segundo, por la desconfianza histórica hacia la institucionalidad; tercero, porque muchos de los hechos victimizantes sucedieron en el marco de sus itinerancias, por lo que no se consideraban como desplazamiento forzado necesariamente; y último por el temor. Prueba de ello es que, en el marco de las declaraciones ante la UARIV algunas de las víctimas Rrom mencionan que no se habían acercado antes a la institucionalidad por considerarlo innecesario, por temor o por desconocer que tenían derecho a hacerlo.

Lo anterior evidencia igualmente que el impacto psicosocial del conflicto persiste en el pueblo Rrom y se corrobora en los resultados de la encuesta<sup>158</sup> aplicada por la CEV, en la cual 96% (221) de los núcleos familiares encuestados por la CEV se auto reconocieron como víctimas del conflicto armado. Sin embargo, en relación con buscar la inclusión en el RUV, los datos muestran que el 18% (41) no están en el registro, principalmente porque decidieron no participar en el proceso por miedo, temor a represalias por parte de los actores armados y desconfianza institucional. De igual manera, en los ejercicios de escucha desarrollados por la CEV solo en menos del 10% de los relatos la víctima informó puntualmente el presunto responsable del hecho o el lugar de ocurrencia de los hechos. La actitud de protección y los temas tabú dentro de la

---

<sup>157</sup> Comisión de la Verdad-CKAN, «RUV-Formato anonimizado» con corte a 1 de enero de 2022.

<sup>158</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00003-Análisis de los resultados de la encuesta virtual en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.».



comunidad también afecta la posibilidad de que las mujeres hablen abiertamente sobre violencias de las que han sido víctima y disuade su interés de compartir su verdad sobre el impacto del conflicto armado.

Uno de los principales impactos del conflicto armado ha sido la afectación al nomadismo del pueblo Rrom, puesto que significó un desarraigo de las rutas que habían transitado tradicionalmente abuelos, padres y grupos familiares, en algunos casos desde antes del siglo XX en Colombia.

El pueblo Rrom pasó de moverse por el 64% –706 de 1101– de los municipios del Colombia entre los años sesenta y noventa a limitarse a hacerlo en solo en el 28 % –306 de los 1101– de los mismos<sup>159</sup> después del 2010. Lo que representa una reducción del 57% de su presencia en los municipios colombianos.

La CEV encontró que el peligro de encontrar actores armados en las rutas de itinerancia los obliga a no volver por la ruta de itinerancia, reducirla y adoptar otras formas de negocio y producción, y en este escenario de confinamiento se afectan elementos esenciales del patrimonio cultural, como la lengua, las pautas de crianza, transmisión de saberes entre otros. Por ejemplo, la forma de vestir del pueblo Rrom empieza a cambiar como estrategia de invisibilización, para pasar desapercibidos, frente a actores armados y frente a la población en general. En muchas familias los hombres deciden salir solos, ya no en familia por el particular riesgo que recae sobre las mujeres y los niños en las rutas de itinerancia, también se genera una ruptura en los patrones de aprendizaje de los niños, recargando el rol de la mujer en el hogar.

En este sentido y como en otros casos, en el marco del conflicto la mujer sufre un impacto desproporcionado ya que el confinamiento es particularmente marcado para las mujeres, quienes deben quedarse en casa cuidando los niños desempeñando un papel muy importante en materia de la preservación de las tradiciones, usos y costumbres del pueblo Rrom gitano, sobre todo en los casos de ausencia de los padres. Esto afecta el núcleo familiar pero también la autonomía económica de la mujer, ya que no permite que las mujeres puedan ejercer la quiromancia o la lectura de las cartas, afectando las formas de sostenimiento propio y autónomo de las mujeres, puesto que el núcleo familiar empieza a depender totalmente del hombre como proveedor del hogar.

El detrimento económico derivado de la reducción de la movilidad es significativo para el pueblo Rrom teniendo en cuenta que más de un 70% de “vortechias”<sup>160</sup> del pueblo Rrom, se dedican a la comercialización de calzado, accesorios, bisutería, ropa y talabartería.<sup>161</sup> El conflicto además de generar detrimento económico y establecer limitaciones a la movilidad también menoscaba

---

<sup>159</sup> «Documento de soporte 856-CT-00001-00010-Análisis reducción de las rutas de itinerancia por municipios y corredores del conflicto armado.»

<sup>160</sup> Sociedad coyuntural entre varios gitanos por un corto período de tiempo compartiendo inversiones y ganancias del negocio

<sup>161</sup> Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, «Programa de fortalecimiento productivo y empresarial para el pueblo Rrom - O THEM RROMANO O SURALIMOS PE SO KERAS LE BUCHA PURANIA.»

las pautas de crianza y la conservación del patrimonio cultural, en primero lugar en el sentido de que se dificulta encontrarse entre las distinta Kumpañy y disminuye la posibilidad de conocer a mujeres de otras kumpañy, y en segundo lugar porque no se cuentan con los recursos necesarios para llevar a cabo un matrimonio gitano con todo lo que esto implica, lo que hace que sean cada vez más usuales los matrimonios con gadzhe.

También se encontró que a pesar de que aproximadamente un 76% del pueblo Rrom habla la “Shib Romaní”<sup>162</sup>, el conflicto ha tenido un impacto negativo en términos de su práctica y enseñanza, puesto que su expresión abierta puede resultar en señalamientos y desconfianza por parte de algunas poblaciones y actores armados. De igual manera, aunque la afectación a la cultura es un riesgo actual para todos, el caso de las Kumpanias más pequeñas es más sensible, puesto que los niños y jóvenes tienen menos posibilidades de compartir con miembros de su comunidad de manera cotidiana. Lo mismo sucede en los casos de núcleos familiares donde la mujer es gadzhe, ya que se afecta la transmisión de los conocimientos y las tradiciones, en particular de la lengua en tanto una mujer es actualmente la encargada de la educación de los niños.

La CEV encontró que el pueblo Rrom siempre se ha movido y se sigue moviendo por zonas de baja presencia estatal, y se debe resaltar que, a pesar de reducción de la movilidad y el consecuente confinamiento, su presencia en municipios de sexta categoría con capacidad institucional baja y desprotegidos desde el punto de vista jurídico administrativo, se ha mantenido en por encima del 80%. Lo que demuestra que la capacidad del pueblo Rrom para usar la invisibilización como una estrategia de pervivencia continua.

La CEV también encontró una reducción significativa en la población del pueblo Rrom a lo largo de las últimas dos décadas, ya que si se compara el censo 2005 (4858 personas), el censo 2018 (2649) y las cifras de los auto censos actualizados que reposan en el Ministerio del Interior a julio 2021 (1330 personas), la reducción de la población es de más del 72% del pueblo Rrom colombiano. Aunque esta reducción es multicausal, se puede evidenciar en los relatos del pueblo Rrom, que las condiciones del conflicto armado y el detrimento económico subsecuente son razones de peso que han motivado en muchos casos el exilio y el desplazamiento transfronterizo.

## 8. Conclusiones

Con ocasión del conflicto armado y las disputas por el control territorial entre los actores armados, el pueblo Rrom gitano de Colombia se encuentra enfrentando un proceso de asimilación cultural forzada que se ha visto fomentado por la discriminación étnica estructural y los hechos victimizantes del conflicto armado que han afectado su nomadismo, obligándolos al sedentarismo y al confinamiento. Consecuentemente los cambios en materia de oficios, vestimenta, lengua, roles familiares y patrones de crianza, entre otros, han minado poco a poco

---

<sup>162</sup> DANE, «Censo General 2005».



elementos de su patrimonio cultural empujándolos incluso al exilio y la migración transfronteriza disminuyendo la presencia de su población en el país.

Por esta razón, encontramos necesario que el Estado asuma un compromiso decidido con el fortalecimiento de la cultura del pueblo Rrom, los reconozca como un sujeto político con quien interlocutar en condiciones de igualdad, con un proceso organizativo que, aunque reciente, ha cosechado triunfos en materia de reconocimiento y garantía de sus derechos. De igual manera, son fundamentales iniciativas de visibilización como una herramienta para la garantía de derechos, pero esta garantía solo es posible en el contexto de un Estado que se asuma pluricultural y multiétnico, que responda a los retos de la paz territorial mejorando las condiciones de seguridad, respetando las identidades culturales de este pueblo y dando respuesta a sus necesidades mediante desarrollos normativos, políticas y programas con enfoque diferencial que garanticen el goce efectivo de sus derechos en materia de educación, vivienda, salud, proyectos productivos, fortalecimiento organizativo, entre otros.

Lo anterior es fundamental, puesto que solo en estas condiciones se podrá superar el daño psicosocial hecho para continuar esclareciendo los hechos y el impacto que ha ocasionado el conflicto armado a este pueblo. La CEV espera aportar a la construcción de condiciones para construir las relaciones de confianza necesarias para superar la paradoja traumática que generó el conflicto entre ser invisibles para el Estado y la sociedad, y a la vez, visibles para los grupos armados, ya que como lo mencionó un Sere Romengue:

«Si no hubiera conflicto armado nosotros tuviéramos las mismas costumbres, de vivir en carpas y tener pegado, arraigado, ese zakono(...) No existiría el [decreto] 2957 y no estuviera usted aquí sentado charlando con nosotros. Porque nunca hubiéramos permitido que nuestras costumbres se hicieran tan popular, y sobre todo eso, mostrar nuestra gastronomía, mostrar nuestras mujeres bailando, en una plaza pública, en un video, eso nunca hubiera sucedido.»<sup>163</sup>

---

<sup>163</sup> Entrevista 1270-EE-00306. Sujeto colectivo, hombres mayores, kumpania del Caribe.



## Referencias

- Gómez Baos, Ana Dalila. *Pueblo Rom Gitano de Colombia: haciendo camino al andar*. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación, DNP., 2010
- DANE. «Censo Nacional de Población y Vivienda 2018». Acceso el 31 de mayo de 2022. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- «Documento de soporte 856-CT-00001-00012-Relatoría Mesa Nacional CEV-CNPR-Población por kumpañy 2021 en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.». CEV, Dirección de Pueblos Étnicos
- 365-CI-01704. Proceso Organizativo del Pueblo Rom de Colombia (Prorom), Juan Carlos | Gamboa Martínez, Venecer Gómez Fuentes, y Ana Dalila Gómez Baos. «Informe 365-CI-01704. Itinerario de viaje del pueblo ROM de Colombia: apuntes para la historia de su proceso de visibilización.». Módulo de Captura, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. 2021.
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 2957 de 2010, de 6 de agosto, «Por el cual se expide un marco normativo para la protección integral de los derechos del grupo étnico Rom o Gitano», Recuperado de: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1504281>.
- «Documento de soporte 856-CT-00001-00003-Análisis de los resultados de la encuesta virtual en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.». CEV, Dirección de Pueblos Étnicos
- Martínez Bocanegra, Diana, Sandra Demetrio Cristo, Venecer Gómez, y Yesenia Cristo. *El Pueblo Rom-Gitano que habita la ciudad de Bogotá*. Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá, PNUD, Misión Rural, 2008
- Entrevista 856-EE-00311. Sujeto Colectivo - Hombres y mujeres representantes de la Comisión Nacional de Diálogo del Pueblo Rrom. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-VI-00006. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano, exiliado. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-VI-00007. Hombre, líder, víctima, pueblo gitano. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2022.
- Entrevista 321-VI-00006. Hombre, víctima de desplazamiento, lider exiliado. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2020.
- Entrevista 1270-VI-00001. Seró Rrom, víctima, kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Ministerio de Justicia y del Derecho. *Protocolo para el reconocimiento de la Kriss Romaní y recomendaciones para el acceso a la justicia del pueblo Rom*. Bogotá, Colombia, s. f.
- Entrevista 468-PR-00806. Juan Carlos Gamboa, experto en pueblo Rrom, exfuncionario del Ministerio del Interior y de Justicia. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV.

- Entrevista 856-EE-00313. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-EE-00309. Sujeto Colectivo, hombres mayores, kumpania de la región Centro Andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV.
- Gómez-Fuentes, Venecer, Gamboa-Martínez, Juan Carlos, y Paternina-Espinosa, Hugo Alejandro. *Los Rom de Colombia. Itinerario de Un Pueblo Invisible*. 2000
- Proceso Organizativo del Pueblo Rom Gitano de Colombia (PROROM). «Notas etnográficas e Históricas Preliminares sobre los Gitanos en Colombia en Documentos para el Desarrollo Territorial, Núm. 19. Unidad Administrativa Especial de Desarrollo Territorial -UAEDT- Departamento Nacional de Planeación -DNP-». *mayo 1999*
- Congreso de Colombia. Ley 13 de 1823, Recuperado de: [https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/decreto-para-promover-la-inmigracion-de-extranjeros-y-la-colonizacion-de-tierras-de-la-gran-colombia-bogota-7-de-junio-de-1823-manuscrito--0/html/0116413c-82b2-11df-acc7-002185ce6064\\_2.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/decreto-para-promover-la-inmigracion-de-extranjeros-y-la-colonizacion-de-tierras-de-la-gran-colombia-bogota-7-de-junio-de-1823-manuscrito--0/html/0116413c-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html).
- Posada, Andres. «Edición comentada de la memoria Sobre la emigración, de Pedro Alcántara Herrán (1848)». *Co-herencia* 13 [n.º 25, 2016]:
- Gómez Matoma, María Angélica. «La política internacional migratoria colombiana a principios del siglo XX». *Memoria y sociedad* 13 [n.º 26, 2009]: 7-17.
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1697 de 1936, de 16 de julio, «Por el cual se reglamenta la entrada y residencia de extranjeros», Recuperado de: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1333160>.
- Decreto 397 de 1937, de 17 de febrero, «Por el cual se establecen requisitos para la entrada al país de extranjeros pertenecientes a determinadas nacionalidades», Recuperado de: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1088889>.
- Entrevista 1270-EE-00308. Sujeto Colectivo - Kumpania del Pacífico Sur. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-EE-00310. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-EE-00305. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 517-VI-00006. Mujer gitana, víctima, kumpania del Nororiente de Colombia. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV.
- Entrevista 329-EE-00252. Sujeto Colectivo - Mujeres de una Kumpania de la región Centro Andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 851-CO-00810. Entrevista colectiva jóvenes de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Fals Borda, Orlando. *La Violencia en Colombia: Estudio de un Proceso social*. Bogotá: Ediciones tercer Mundo, 1962



- Entrevista 1270-VI-00008. Seró Rrom de una Kumpania del Nororiente del País. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-CO-00859. Sujeto colectivo, pueblo gitano, Kumpania de la region centro andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Duncan, Gustavo. «Exclusión, insurrección y crimen». *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia 2015*]: 15-43.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). *Catatumbo: Memorias de vida y dignidad*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos S.A., 2018
- Entrevista 1270-DC-00041. Diagnóstico comunitario en una Kumpania de la Región Centro Andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 969-CO-00841. Mujeres, víctimas, Kumpania del Caribe colombiano. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 812-EE-00307. Sujeto Colectivo - Kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Proceso Organizativo del Pueblo Rom (Gitano) de Colombia- PROROM. «Informe 365-CI-01705. Cuatro piezas sueltas del rompecabezas de la reparación colectiva del pueblo Rrom». Módulo de Captura, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. 2009.
- Entrevista 1270-CO-00858. Kumpania de la Región Centro Andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- «Documento de soporte 856-CT-00001-00010-Análisis reducción de las rutas de itinerancia por municipios y corredores del conflicto armado.». CEV, Dirección de Pueblos Étnicos
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. «Programa de fortalecimiento productivo y empresarial para el pueblo Rrom - O THEM RROMANO O SURALIMOS PE SO KERAS LE BUCHA PURANIA». Módulo de Captura, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. 2018.
- Entrevista 851-VI-00001. Hombre, líder, víctima, pueblo rrom gitano, Kumpania zona de Antioquia y el eje cafetero. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- DANE. «Censo General 2005». Accedido 11 de julio de 2022. Acceso el 11 de julio de 2022. <http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=BASECG2005BAS&lang=esp>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). «Censo Nacional de Población y Vivienda 2018». Acceso el 15 de junio de 2022. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- «Documento de soporte 856-CT-00001-00004-Análisis de la encuesta virtual por kumpania y organizaciones del pueblo Rrom en Caso Hallazgos: Daños del conflicto armado y afrontamientos del Pueblo Rrom Gitano.». CEV, Dirección de Pueblos Étnicos





- Entrevista 1270-CO-00847. Jóvenes de una Kumpania del Sur del Pacífico. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-VI-00002. Representante de una Kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 1270-EE-00306. Sujeto colectivo, hombres mayores, kumpania del Caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV.
- Observatorio de Venezuela y Fundación Konrad Adenauer. «Proyecto Migración - Retos y oportunidades de la movilización humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana». Módulo de Captura, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición
- Entrevista 856-VI-00001. Seró Rrom de una Kumpania de la zona de Antioquia y eje cafetero. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 202d. C.
- Entrevista 517-CO-00874. Mujer, víctima, pueblo Rrom, kumpania del Nororiente de Colombia. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 1970.
- Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). «Diagnóstico de la capacidad institucional de los municipios de sexta categoría». Módulo de Captura, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. 2012.
- Entrevista 651-PR-00811. Mujer gitana víctima, region centro andina. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2020.
- Entrevista 1270-PR-03541. Verónica Rodríguez, ex funcionaria de la Unidad para las Víctimas. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2022.
- Entrevista 1270-VI-00004. Representante Legal de una Kumpania del caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 856-PR-03528. Hombre, funcionario público, experto sobre pueblo gitano - rrom. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. S/F.
- Entrevista 1270-EE-00269. Mujer, victima, representante de una kumpania de la región centro, víctima. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.
- Entrevista 856-CO-00824. Sujeto Colectivo, Kumpania de la region centro. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV.
- Entrevista 969-VI-00024. Hombre, Representante de una Kumpania del caribe. Tomada por Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV. 2021.